

Marco Ercolani

**delirio, parodia, tragedia**

*per Venedikt Erofeev*



*biblioego*

## bandella

*Marco Ercolani si è distinto - fra l'altro, ma forse è il caso di dire "soprattutto" - nella stesura di prose biografiche che possono rammentare al lettore quelle di Walter Pater e Marcel Schwob, invischiandolo forse con Borges e, in maniera più prosaica, con certe esercitazioni che inseriscono fra i dati accertati di una vita degli elementi di dialogo verosimili ma fasulli. A nostro modo di vedere, benché nessuno di questi elementi sia completamente da scartare, il suo è un tentativo per dimostrare che una relazione narrativa fra racconto e saggistica propriamente detta non solo c'è ma c'è in larga misura una coincidenza che non è determinata meramente dall'uso puro e semplice della lingua, della grammatica, della parti del discorso. In altre parole, ciò a cui vuol portare Ercolani - sempre a nostro modo di vedere - è alla considerazione che non ci sono forme di scrittura che siano più vere delle altre. Utilizzando un aggettivo ben presente nello scritto su Erofeev dovremmo concludere che la sua è una maniera "visionaria" di far letteratura? La tentazione ci sarebbe ma proprio questo scritto, apertamente saggistico e "veritiero", sembra fatto apposta per dimostrare una linea di continuità con le sue prose apertamente "false" così che ci viene da pensare a quella stessa nozione di "falsicabilità" divenuta cara agli epistemologi, come dire che più possiamo smentire la letteratura più essa si avvicina alle soluzioni che cerchiamo. Per compendiare l'attività letteraria di Marco Ercolani, uno dei suoi critici più acuti, Giuseppe Zuccarino, ha chiamato in causa Michel Foucault a proposito di quella di Gérard de Nerval: "Sin dall'inizio, è stato ghermito e preceduto dal vuoto obbligo di scrivere. Obbligo che di volta in volta assumeva la forma di romanzi, di articoli, di poesie, di teatro solo per essere subito dopo distrutto e ricominciato. I testi di Nerval non ci hanno lasciato i frammenti di un'opera, ma la ripetuta constatazione che bisogna scrivere".*

## delirio, parodia, tragedia. Per Venedikt Erofeev

1

Henri Focillon scrive: «I visionari li si direbbe a disagio nello spazio e nel tempo. Interpretano più che imitare, trasfigurano più che interpretare». E ribadisce: «Il visionario soggiace al potere della vertigine». Nella letteratura russa del secondo novecento non c'è autore più fedele alla vertigine di Venedikt Vasil'evic Erofeev (1938-1990), autore del celebre poema-romanzo, *Moskva-Petuski* (1969-1970).

La vertigine di Erofeev è l'estasi alcolica. In russo 'Erofeiv' significa 'alcolizzato'. Lo scrittore sembra portare, nell'etimologia del proprio nome, lo stigma del suo futuro destino. Venedikt Vasil'evic Erofeev nasce nel 1938 a Cupa, in Karelia. Il padre, vittima delle repressioni staliniane, è condannato a cinque anni di reclusione e a tre di privazione dei diritti civili. La madre si trasferisce a Mosca e abbandona i figli Nina, Boris e Venedikt nell'orfanotrofio di Kirovsk. Venedikt, che si distingue per la prodigiosa memoria, si iscrive nel 1955 alla facoltà di filologia dell'Università Statale Lomonosov. Straordinario lettore, soprattutto di poesia, a sette anni scrive *Memorie di un pazzo* e a diciotto un diario lirico *Memorie di uno psicopatico*. Supera gli esami del primo anno di università, poi viene espulso per mancata frequenza. Fa ogni genere di lavoro (magazziniere, custode, muratore, meccanico, eccetera.) Si avvicina con passione ai testi proibiti dal regime (Mandel'stam, Cvetaeva) e alla musica proibita (Mahler, Stravinskij). È campione nelle gare di bevute di vodka senza ubriacarsi. Si sposa con Valentina Vasil'evna Kimakova e vive con lei, la suocera e una capra in una vecchia isba fredda e fatiscente, non lontano da Petuski. Nel 1966 ha un figlio: compone per lui poesie e manuali, usati spesso dalla suocera per accendere la stufa nei giorni di gelo. Nel 1969-1970 scrive *Moskva-Petuski*, il romanzo-poema che lo renderà celebre, tragicomico poema dell'io ubriaco nel tratto ferroviario Mosca-Petuski. Scrive anche un romanzo, Dmitrij Sostakovic - dove parla di un omonimo del grande compositore sovietico che lavora in una rivendita di alcolici - e di cui perderà, ubriaco, il dattiloscritto proprio nel vagone di un treno. Diversi i racconti, tra cui *La mia piccola Leniniana* e *Vasilji Rozanov visto da un eccen-*

trico. Nel 1974 conosce Galina Pavlovna Nosova, che diventerà la sua seconda moglie. Nella dacia di Kanatcizovo scrive il testo teatrale *La notte di Valpurga*. Muore di cancro alla laringe nel 1990.

2

«Ma di che si stupisce, paziente? Ha a disposizione una sindrome bellissima. A dirle un segreto, è da un bel po' che ci siamo messi a ospedalizzare anche quelli che – a uno sguardo superficiale – non dispongono manco di un sintomo di alterazione psichica. Ma non dobbiamo dimenticare le capacità di dissimulazione involontaria o consapevole di cui sono dotati simili pazienti. Queste persone, di norma, non commettono fino al termine della propria vita nemmeno un'azione antisociale, nemmeno un reato, e non fanno nemmeno sospettare il minimo disequilibrio nervoso. Ma è proprio per questo che sono così pericolosi e devono essere sottoposti a cure. Non foss'altro che per la loro mancanza di propensione interiore all'adattamento sociale»

Potrebbe essere questa una 'diagnosi psicopatologica' possibile dell'eccentrico Erofeev? 'Mancanza di propensione interiore all'adattamento sociale'. L'ironia di questa diagnosi testimonia la conoscenza dell'autore dei meccanismi burocratici e repressivi della politica psichiatrica dell'era brezneviana. In *La notte di Valpurga* sono evidenti, anche se deformati da un filtro grottesco, echi del tragico, ceccoviano rapporto con la follia, espresso ne *La corsia n. 6* e il *Monaco nero*.

3

Venedikt Erofeev è l'esatto opposto dello scrittore che vuole organizzarsi la carriera, intento a conservare con scrupolosa attenzione le tracce della sua scrittura. Per lunghi anni, vittima delle sue dissipazioni creative e alcoliche, non ha una fissa dimora a Mosca; fa mille lavori, dall'operaio della linea ferroviaria al fuochista, dal custode al magazzino, e altro ancora.

Il romanzo-poema *Mosca-Petuski* è un viaggio da 'viaggiatore incantato' (Leskov), sospeso nella digressione senza scopo e senza tempo dell'ebbrezza alcolica, un viaggio scandito dal nome delle stazioni

attraversate, non si sa se nella realtà effettiva o se nelle nebbie del delirio alcolico. La sistematica, rovinosa dispersività di Erofeev, che vende o perde i suoi dattiloscritti, è leggendaria. Il dattiloscritto di *Moskva-Petuski* è venduto dall'autore per pochi rubli a un collezionista di samizdat, e solo per un caso un amico, che ne intuisce il valore, lo fa trascrivere nel corso di una notte prima di restituirlo all'autore. E' un'abitudine, per Erofeev, perdere i dattiloscritti, venderli per i pochi rubli di una sbornia o consentire che siano usati come combustibile della stufa per riscaldarsi dal gelo polare delle notti russe. Sembra che, alla radice della sua opera, ci sia la volontà, più o meno consapevole, di smarrirla e disperderla, dimostrando come l'inevitabilità della distruzione sia parte integrante e costitutiva del processo creativo dell'autore.

*Moskva-Petuski* è il resoconto fantastico di un viaggio tra sbronze dilaganti (*zapoj*) e stati di abbandono e di angoscia (*pochmelje*), un viaggio forse mai accaduto, dove il protagonista, un ubriacone incallito che ha lo stesso nome dell'autore, Venicka, tragicamente diventa lui stesso un fantasma, venendo trucidato dai suoi persecutori (immaginari? reali?), nel finale del libro-poema, in una grottesca parodia dell'esecuzione di Joseph K. ne *Il processo* kafkiano.

Mario Caramitti, nel risvolto di copertina di una delle edizioni più recenti del libro, scrive:

«Non che Venicka, protagonista e narratore del romanzo, non navighi letteralmente sulla vodka, ma questa – nei vagoni malconci della tratta che collega Mosca a Petuski – si trasforma in spirito santo, in manna, nella morte e nell'ispirazione artistica... E assieme alla vodka sguazzano in una fantasmagorica miscela i testi sacri del cristianesimo e di tutte le letterature del mondo, e uno strambo gruppo di personaggi che di stazione in stazione, come una corte dei miracoli, si raduna attorno a Venicka, attore e regista di una grande recita collettiva. Venicka domina la scena da esilarante mattatore, facendo tutto un fascio dei propri cataclismi personali (l'amore, la paternità) e della storia universale, tra trovate sorprendenti e poetiche meditazioni, tra ebbrezza e

dolore, in un regime della narrazione sospeso tra la visionarietà fantastica e un realismo brutale e grottesco».

4

Venedikt Erofeev potrebbe dire, con Dostoevskij: «Quarant'anni? Turpe superare i quarant'anni! Non si deve! Dopo i quaranta è indecente respirare!». Frasi del genere, un misto di invettiva e tragedia, di ebbrezza alcolica e saggezza filosofica, sono la matrice che innerva la scrittura del nostro autore. Erofeev, bevendo, non cerca tanto la prematura morte personale, che peraltro non tarderà troppo a venire, quanto la *mise en abyme* di qualsiasi utopia sociale del suo tempo, di qualsiasi realismo progressista e socialista che autorizzai false speranze o presuntuose illusioni. Il suo viaggio-libro è un *work in regress* che termina con la morte fantasmatica e atroce del suo protagonista – tragica premonizione della morte reale dell'autore, ucciso da un cancro alla gola, perché i persecutori, alla fine del libro, uccidono il protagonista piantandogli una lesina da calzolaio proprio nella gola. È soltanto un caso che il mestiere di calzolaio fosse stato esercitato da Stalin nella sua giovinezza?

5

*Moskva-Petuski* è uno dei rari casi in cui l'io narrante, alla fine, sembra descrivere la sua stessa morte. Jacques Derrida afferma che in letteratura non si può mai dire «io sono morto», ma gli scrittori sono sempre attratti da questa impossibilità, dai monologhi di Edgar Allan Poe fino ai racconti di James Ballard.

Erofeev, con accorta strategia, sfida fino all'estremo limite le leggi della verosimiglianza e fa dire al suo alterego, alla fine del libro: «e da quel momento non ho più ripreso coscienza né mai più la riprenderò». Finale ambiguo, intrigante. Il protagonista, pur non riprendendo coscienza, ha però l'energia di scrivere l'intero libro. Oppure l'intero libro è l'allegoria di un viaggio postumo, un febbrile delirio alcolico, il resoconto allucinato di un incubo?

Sul tema *delirio alcolico* è indimenticabile il film americano *Giorni perduti*, diretto da Billy Wilder nel 1945, dove il protagonista, contro ogni logica e ogni suggerimento, continua a bere fino al *delirium tremens*. Celebre la scena in cui, riverso nel letto, in piena astinenza,

scoprendo una bottiglia di whisky dimenticata nascosta sopra il lampadario, la afferra come ultima salvezza e beve ancora, irrefrenabilmente.

Venicka-Velemir, il protagonista di *Moskva-Petuski*, darebbe la vita per un'ultima bottiglia di vodka nascosta magari in una reticella per la spesa dimenticata nel vagone di uno scompartimento ferroviario. Bere è un modo tragico e spassoso di perdersi completamente, un modo velocissimo di arrivare alle soglie della propria distruzione. Ma, nell'atto di bere, c'è anche la costruzione di un'identità forte, spavalda, maniacale, non depressa, un'identità che può essere mille identità – bugiarda, prepotente, facinorosa, pronta a sfidare, a gridare, a 'esistere'.

L'ubriaco mette le carte allo scoperto, rende visibile ciò che deve restare nascosto. In questo senso, certi monologhi di Dostoevskij potrebbero essere alla radice di questi monologhi (da *Il sosia* a *Bobok*). Venicka si raddoppia negli altri protagonisti del libro, Baffonero e Decabrista, e in questo delirio di moltiplicazione di identità ricostruisce, ricompone, realizza nuove invenzioni, in una recita sconosciuta ed esilarante della propria 'distopia' personale, della propria eccentrica visione rispetto ai centri stabilirti del mondo. Uno dei capitoli più spassosi e più tragici riguarda *il singhiozzo* discusso da Erofeev come entità metafisica, parodia tragica della logica umana, dell'arbitrio divino, di ogni arrogante Ente supremo.

«Quando vi verrà il primo singhiozzo vi stupirete del modo repentino del suo inizio, poi vi meraviglierete dell'irrimediabilità del secondo, poi del terzo, et coetera. Ma se non siete uno stupido finitela al più presto di stupirvi e mettetevi all'opera: annotate su un foglio a quali intervalli esso si degna di manifestarsi, in secondi naturalmente: otto-tredici-sette-tre-diciotto.

Provate naturalmente a evidenziare in tale sequenza una qualche periodicità, almeno la più approssimativa, provate, se siete uno stupido, sforzatevi di ricavare un qualche formula sballata per prevedere in qualche modo la durata dell'intervallo seguente. Ma fatemi il piacere! In ogni caso la

vita ribalterà le vostre svenevoli teorie:  
diciassette-tre-quattro-diciassette-uno-ventitré-quattro-sette-  
diciotto-

[...]

Il singhiozzo sovrasta ogni legge. E così come v'ha colpito poc'anzi la repentinità del suo inizio, così vi colpirà la sua fine, che voi non potete né prevedere né evitare, come la morte.

-ventidue-quattordici-stop. E silenzio.

E in questo silenzio il vostro cuore vi dirà: esso è insondabile, mentre noi siamo impotenti. Noi siamo del tutto privi di libero arbitrio e in balia del caso che non ha nome e da cui non c'è scampo.

Noi siamo creature tremebonde, mentre esso è onnipotente».

6

Un celebre libro di Alexander Radicev, *Viaggio da Pietroburgo a Mosca*, uscito in traduzione italiana nel 1972 per De Donato e ripubblicato da Voland nel 2006, è uno dei classici riconosciuti della letteratura utopista russa: scritto all'inizio degli anni '90 del XVIII secolo, per la sua condanna del dispotismo fu considerato dall'Imperatrice Caterina II la Grande più pericoloso di una guerra persa. Caterina accusò di follia l'autore e fece imprigionare l'editore. In ventiquattro tappe, che sono altrettanti capitoli, Radicev descrive un viaggio da Pietroburgo a Mosca compiuto in carrozza da un nobile che così viene a contatto con gli aspetti multiformi della realtà dell'epoca.

Anche Erofeev fa un viaggio eretico, non in carrozza ma in treno, viaggio che lo mette in contatto soprattutto con la sua realtà psichica di bevitore («una psiche sciabordante vodka») che come un caleidoscopio rimanda a mille assonanze/dissonanze: il sacro, l'utopia, la poesia, la rivolta.

Le assonanze del nome Petuski, a 115 chilometri da Mosca, con il nome della mitica Pietroburgo blokiana sono spesso evidenti (nel romanzo Erofeev inventa una beffarda analogia tra una poesia di Aleksander Blok – «Oggi, poche ore dopo Natale,/ è fiorito nel mio



giardino il gelsomino d'inverno» - e un profumo di gelsomino usato per un cocktail a base di vodka).

7

*Diario di un pazzo* (scritto a sette anni) e *Appunti di uno psicopatico* (scritto a diciotto) sono alcuni tra i testi che avvicinano Erofeev al mondo della follia. *Appunti di uno psicopatico* è un atto di eresia contro la religione, un rovesciamento paradossale delle formulazioni evangeliche, interpretate in modo antitetico all'interpretazione corrente. Una delle caratteristiche della follia è proprio il «prendere alla lettera» certi luoghi comuni, cancellando qualsiasi significato metaforico per mostrare ogni realtà come assoluta e unica, come profezia rivelata. Il vangelo, nelle parabole di Cristo, invita spesso a un *letterale* abbandono dalla mondanità che porterebbe l'uomo, nell'intransigenza di quella scelta, a essere uno *strannik*, un *jurodivyyj*, un santo. Chi segue alla lettera il vangelo – *Nazarin*, *Viridiana*, *Simon del deserto* nei film omonimi di Louis Bunuel – alla fine vengono espulsi dalle regole sociali e considerati 'folli'.

Erofeev è un intellettuale *déraciné* (non controlla la sua opera, scrive *samizdat*, non ha una residenza fissa). I suoi libri oggi leggibili sono solo una parte di quelli che ha disseminato e frammentato nella sua avventurosa, stramba esistenza. Lo scrittore ci narra la sua impossibilità di essere uomo in un 'limbo grondante vodka'. I suoi libri, ora, sono studiati come quelli di uno dei più originali e irriverenti scrittori sovietici del secondo novecento. Ma per decenni Venedikt Erofeev, pur essendo reale e pur scrivendo testi reali, era come se non fosse mai esistito. La sua è e resta un'opera degli inferi, un ghignante, sotterraneo, subumano sberleffo. Lo scrittore ci racconta questa sofferta e oscura materialità della lingua parlata, dell'ebbrezza alcolica, della disperazione assoluta. In questo senso è simile dallo sgradevole, grottesco Rozanov, ma più di lui è a contatto con la corrotta, violenta vita reale.

8

Venedikt Erofeev è uno scrittore realista, di un realismo 'intensivo'. Questo realismo è come un enorme crogiuolo in cui tutto è in som-

movimento e mai si definisce: senso del sacro, parodia, del sacro sovversione, surrealismo, visionarietà, ubriachezza.

L'alcool, nella fase della 'grande sbornia', libera la mente e la trascina verso invenzioni analogiche straordinarie. Tutto sembra possibile, nel momento dell'onnipotenza alcolica, come all'interno di un delirio megalomano - anche fare smorfie irridenti contro i giganti della letteratura. Come quando Erofeev accusa Goethe, il celebre scrittore del *Faust*, di essere sobrio nella realtà perché quella è solo la maschera del suo 'essere un perfetto ubriacone' attraverso i personaggi delle sue opere.

Erofeev era alto e prestante, i capelli precocemente bianchi, sempre ubriaco. Sbeffeggiava il realismo socialista e gli angelismi spiritualisti. Attraverso la finzione reale dell'ubriachezza, introduce concetti eretici di violenza inaudita e propone una sua religiosità scarna, nuda, assoluta, da *jurodivny*, da anomalo santo. Il viaggio Mosca-Petuski assomiglia molto a un viaggio cristico, con tanto di sacrificio finale di Cristo-Venicka, ma la costante eresia contro i cieli e gli angeli dell'ipocrita religiosità bigotta è testimoniata dalla scena finale dell'uomo maciullato delle gambe, ormai morto, nella cui bocca gli angioletti-bambini ficcano una sigaretta. Petuski, nelle assonanze del nome, è anche il sogno edenico della grande 'città di Pietro' che, riconosciuto come impossibile nella realtà, assume tonalità da incubo. Ma Pietroburgo, nella fantasia degli scrittori, da tempo ha smesso di essere «un luogo dove gli uccelli non smettono di cantare né di giorno né di notte, e né d'inverno né d'estate sfiorisce il gelsomino».

Già la *Pietroburgo* di Andrej Belij era un perfetto incubo. Un suo capitolo, dal titolo *Nevski Prospekt*, rimanda alla lezione gogoliana, matrice *tout court* dell'anima grottesca russa; è un frammento che descrive una folla in movimento e trasuda percezioni allucinate che non sfigurerebbero nelle future fantasie di Venicka Erofeev. Scrive Belji:

«Le spalle tutte formavano una calca vischiosa che scorreva lentamente; la spalla di Alkeksàndr Ivànov si incollò anch'essa alla calca; e, per così dire, vi si agglutinò; egli

seguiva un'altra spalla, conformandosi alle leggi dell'impenetrabilità dei corpi; e così fu scagliato sul Nevskij. [...] Non c'erano persone sul Nevskij; ma un garrulo millepiedi strisciante; l'umido spazio versava la molteplicità delle voci in una molteplicità di parole; le parole tutte, imbrogliandosi, si intrecciavano in frasi di nuovo; e ogni frase pareva incongruente; restava sospesa sul Nevskij; c'era nell'aria una nera esalazione di frottole».

9

Ad eccezione del suo amore per la poesia russa (Cvetaeva e Mandel'stam su tutti), e per Freud, che legge con assiduità, Erofeev si accosta prevalentemente ai grandi autori della satira russa, da Gogol a Rozànov. Nella sua 'sconsacrazione' di ogni sublime (nell'introduzione a *Mosca-Petuski* ci informa di avere deliberatamente espunto dal libro tutto un lungo brano sul turpiloquio), supera persino il sarcasmo intellettuale del grottesco Bulgakov e del suo alter ego fisiologico Rozanov, come le fantasie stravaganti dell'autore di *Russia scompigliata* Aleksej Remizov. Piuttosto viene in mente la figura di Kostantin Vaghinov, il giovane autore di *Bambocciate*, strampalato e stravagante romanzo popolato di personaggi assurdi e folli che però, rispetto a Erofeev, ha una sua vena elegante e sottile.

Erofeev, al contrario, è un *borborigma* della letteratura, una vera pietra d'inciampo, una scrittura visionaria, metamorfica, non riassumibile, non definibile. Nella freschezza sfrontata delle sue metafore è secondo solo a certe dissertazioni eroicomiche di Rabelais e a Celine, che nei suoi *Colloqui con il professor Y* ci racconta di come "rendere" la lingua parlata attraverso la lingua scritta sia un atto complesso.

Il racconto *Il tunnel* di Friedrich Dürrenmatt, e il film *Un soir, un train* di André Delvaux sono i più vicini, nella loro natura fantastica, al poema 'ferroviario' di Erofeev. Nel racconto dello scrittore tedesco un treno, privo di conducente, è lanciato a tutta velocità dentro un tunnel che non sembra avere fine. Nel film del regista belga un attonito Yves Montand si ritrova, dopo un incidente ferroviario, a

sognarsi camminare in un luogo dove non comprende la lingua, abitato probabilmente da anime di morti.

Difficile trovare degli eredi alla scrittura di Erofeev. Potrebbero esserlo dei racconti surreali e metafisici di Anna Starobinev, moscovita, 28 anni, dal titolo *Paura*, tradotti in italiano nel 2007. In uno di questi racconti il protagonista, che sprofonda in una totale perdita d'identità, ha qualcosa di stralunato e di enigmatico che lo avvicina al Venicka erofeeviano.

10

L'identificazione che il delirio alcolico di Erofeev richiede al lettore è l'identificazione assoluta nel punto di vista del narratore ubriaco, la «sospensione di ogni incredulità», la capacità di abbandonarsi e di perdersi nei meandri di un'opera squinternata e imprevedibile per le sue devianze, per le sue irregolarità. All'interno del libro c'è un episodio esemplare, che prefigura l'assassinio finale, ma in modo meno tragico: è l'apparizione di Mitridate, re del Ponto, col moccio al naso, sovrano destituito di ogni sublimità (Mitridate è sopravvissuto ai diversi attentati contro la sua vita assumendo piccole dosi di veleno); qui, invece di essere ucciso, è lui a uccidere, in un rovesciamento comico-onirico, tipico della fantasia erofeeviana.

«Poi, com'è ovvio, si sono alzate volute dappertutto. Se mi direte che era nebbia, io potrò anche convenire: sì, come se fosse nebbia. Ma mi direte che no, non era nebbia, erano fiamme e ghiaccio, alternativamente ora ghiaccio, ora fiamma, vi risponderò che sicuramente era così, ghiaccio e fiamme, cioè il sangue prima si raggela, gela sempre di più, e appena si è ghiacciato comincia a bollire, e quando ha bollito si raggela di nuovo.

«È la febbre che viene con il delirio» ho pensato io. «Questa nebbia bollente da tutte le parti è per la febbre, perché io ho i brividi, e tutt'intorno la nebbia è bollente». E dalla nebbia esce fuori qualcuno molto conosciuto. Achille no, non è Achille, ma è molto conosciuto. Oh adesso, lo riconosco: è Mitridate, il re del Ponto. Tutto impiastrato di moccio e con il coltellino in mano...

«Chi sei tu, Mitridate?» Per il peso che avevo addosso la mia voce usciva quasi senza suono. «Mitridate, chi sei tu?».

«Sono io» rispose il re del Ponto.

«E perché sei tutto così impiestrato?».

«Mi capita sempre così; quando c'è la luna piena il moccio si mette a colare...».

«E gli altri giorni non cola?».

«A volte cola. Ma non così forte come al plenilunio».

«E tu che fai? Non te lo pulisci neanche un po'» Ero passato quasi a un sussurro. «No, non lo pulisci?».

«Non so che dirti. Mi capita di pulirmelo, solo che al plenilunio chi sarebbe mai capace di pulirlo? Più che pulirlo lo spalmo di più. Come sai, ognuno ha i suoi gusti; c'è a chi piace buttar fuori il moccio, a chi piace asciugarlo, ma al pleniluni io...».

Lo interruppi.

«Tutto questo che dici va benissimo, Mitridate, ma.. perché hai un coltellino in mano?...».

«Come perché?... ma per tagliarti la gola.. ecco perché... Belle domande: perché?... Per tagliarti la gola, è ovvio...».

Venedikt Erofeev, nella sua opera irridente e anomala, tragica e scon-sacrata, sembra tradurre «in forma di romanzo» quattro celebri versi dell'amato Aleksandr Blok:

«Inchiodato al banco d'una bettola  
sono ubriaco da un pezzo, che importa.  
Su una trojka la mia felicità  
in un fumo d'argento è rapita...».

*Nota al testo*

Di Moskva-Petuski esistono tre edizioni in lingua italiana:

-Mosca sulla vodka, Milano, Feltrinelli 1977 (traduzione di Piero Zveteremich).

-Tra Mosca e Petuski, Roma, Fanucci 2003 (traduzione di Mario Caramitti).

-Mosca-Petuski, Milano, Feltrinelli 2004 (che raccoglie anche i racconti *Vasilij Rozànov visto da un eccentrico*, *Sasa Cernyj e gli altri*, *La mia piccola leniniana* e il testo teatrale *La notte di Valpurga*).



10

*biblioego*

Fondazione De Ferrari, Piazza Dante 9/17, Genova  
Tel. 010587682  
<http://www.deferrari.it/> - [fondazione@deferrari.it](mailto:fondazione@deferrari.it)

dicembre 2013

**fogli di via**