

**Suddivisione di uno spazio euclideo mediante iperpiani**

Questo articolo fu pubblicato nel 1974 sui "Quaderni della Mathesis" di Cosenza anno II n°3.

Qui viene ripresentato con alcune correzioni.

In questo lavoro tratterò il seguente problema: Dato lo spazio euclideo reale  $\mathbf{R}^k$ , determinare il numero massimo di regioni in cui  $n$  suoi iperpiani lo suddividono. Tratterò dapprima i casi particolari per  $k=1, 2, 3$  (retta, piano, spazio tridimensionale), per passare poi al caso generale.

**a) Nozioni introduttive.**

Conviene preliminarmente ricordare alcuni concetti.

Lo spazio euclideo  $\mathbf{R}^k$  è lo spazio vettoriale delle  $k^{plc}$  ordinate di numeri reali  $(x_1, x_2, \dots, x_k)$  con il vettore *nullo*  $O(0, 0, \dots, 0)$  come punto *origine*. Come è noto, lo spazio vettoriale  $\mathbf{R}^k$  ha struttura di gruppo abeliano rispetto all'operazione di addizione:

$$(x_1, x_2, \dots, x_k) + (y_1, y_2, \dots, y_k) = (x_1+y_1, \dots, x_k+y_k)$$

e struttura distributiva rispetto alla *moltiplicazione per un numero reale (detto, in tale contesto, fattore scalare)*, secondo la definizione  $a \cdot (x_1, x_2, \dots, x_k) = (ax_1, ax_2, \dots, ax_k)$ , valendo la proprietà distributiva sia rispetto alla somma di vettori, sia rispetto alla somma di scalari.

Indicheremo i punti di  $\mathbf{R}^k$  (i vettori del corrispondente spazio vettoriale) con lettere maiuscole. Dati  $n$  punti (vettori) di  $\mathbf{R}^k$ :  $A_1, \dots, A_n$ , essi si dicono linearmente indipendenti se una loro *combinazione lineare*  $\sum_{i=1}^n t_i \cdot A_i = 0$  se e solo se i coefficienti scalari (numeri reali)  $t_i$  sono tutti nulli. Se esiste una combinazione lineare uguale a zero con coefficienti non tutti nulli, gli  $n$  vettori si dicono linearmente dipendenti.

Si chiama **varietà lineare**  $L^n$  di dimensione  $n$  l'insieme dei punti  $L^n = A + \sum_{i=1}^n t_i B_i$  al variare degli

scalari  $t_i$ , essendo gli  $n$  punti  $B_i$  linearmente indipendenti. L'insieme  $S = \sum_{i=1}^n t_i B_i$  è un sottospazio di

$\mathbf{R}^k$  e si chiama **sottospazio direttore** della varietà lineare  $L^n$ . E' chiaro che un sottospazio di  $\mathbf{R}^k$  è una varietà lineare (il punto  $A$  gli appartiene). La dimensione del sottospazio direttore è per definizione la dimensione della varietà lineare.

**Definizione.** Due varietà lineari di  $\mathbf{R}^k$ ,  $L_1^n = A_1 + S_1^n$  e  $L_2^m = A_2 + S_2^m$  di dimensione, rispettivamente,  $n$  ed  $m$ , si dicono *parallele* se il sottospazio direttore  $S_1^n$  della prima è contenuto nel sottospazio direttore  $S_2^m$  della seconda, o viceversa.

Si noti che se  $P$  è combinazione lineare dei  $B_i$ :  $P = \sum_{i=1}^n a_i B_i$ , gli  $n$  coefficienti  $a_i$  sono unici. Se

infatti fosse anche  $P = \sum_{i=1}^n c_i B_i$ , sottraendo membro a membro, avremmo:  $0 = \sum_{i=1}^n (a_i - c_i) B_i$  e perciò

$c_i = a_i$  per  $i$  da 1 ad  $n$ , data l'indipendenza lineare dei  $B_i$ .

Se  $A$  è combinazione lineare dei  $B_i$ , la varietà lineare  $L^n$  contiene il punto  $O(0, 0, \dots, 0)$  e pertanto assume la struttura di spazio vettoriale (di dimensione  $n$ ); esso è detto sottospazio di  $\mathbf{R}^k$ .

Si noti che  $L^0$  contiene un solo punto e perciò si può identificare con esso. Le  $L^1$  le chiameremo rette, le  $L^2$  piani, le  $L^{k-1}$  iperpiani<sup>1</sup>.  $L^k$  va ovviamente identificata con  $\mathbf{R}^k$ .

Una varietà lineare  $L^1$  (una retta) è individuata da due punti distinti, un piano da tre punti distinti di cui due linearmente indipendenti, il che significa che i tre punti non devono appartenere a una stessa retta, e così via; una varietà lineare  $L^n$  è individuata da  $n+1$  punti distinti, di cui  $n$  linearmente indipendenti.

**Esempi:** la retta per i punti  $A$  e  $B$  è l'insieme dei punti  $P$  tali che  $P=A+t(A-B)$ , il piano per i punti  $A, B, C$  è l'insieme dei punti  $P=A+b(B-A)+c(C-A)$ , eccetera.

**Come è noto**, in  $\mathbf{R}^k$  valgono le solite *proprietà euclidee*. Ricordo quelle che qui più ci interessano.

**1° Per due punti distinti passa una e una sola retta.** Infatti, sia  $A+t(B-A)$  la retta determinata dai punti  $A$  e  $B$ ; siano poi  $C=A+c(B-A)$  e  $D=A+d(B-A)$  due punti della retta ottenuti in corrispondenza dei valori  $c, d$  del parametro  $t$ ; dico che la retta  $C+u(D-C)$ , al variare di  $u$  in  $\mathbf{R}$ , coincide con la precedente, cioè che ogni punto  $P$  della prima si può ottenere dall'equazione della seconda e viceversa per un conveniente valore di  $u$ . Basta uguagliare le due espressioni:

$A+t(B-A)=C+u(D-C)=[A+c(B-A)]+u[(d-c)(B-A)]$ ; si ricava  $t=c+(d-c)u$  e questa è una corrispondenza biunivoca tra i parametri reali  $u$  e  $t$ .

**Analogamente** si dimostra che per tre punti non appartenenti a una retta passa uno e un solo piano, eccetera:  $n+1$  punti non appartenenti a una stessa varietà lineare  $L^{n-1}$  determinano una e una sola varietà lineare  $L^n$ .

**2° Dati un punto  $P$  e una retta  $r=\{A+tB\}$ , esiste una e una sola retta  $s$  per  $P$  tale che  $s=r$  oppure  $r \cap s = \emptyset$ . La retta  $s$  si dice "parallela ad  $r$ ".**

La retta  $s$  è  $\{P+tB\}$ ; se infatti  $r$  ed  $s$  avessero un punto comune, esisterebbero due valori del parametro  $t$ , diciamo  $a$  e  $b$ , tali che  $A+aB=P+bB$ ; in tal caso  $P=A+(a-b)B$  e perciò  $s=r$ . Rette siffatte, aventi lo stesso vettore *direttore*  $B$ , si dicono parallele. Se  $P$  non appartiene ad  $r$ , le rette parallele  $r$  ed  $s$  sono distinte e giacciono nel piano  $ABP$ .

**3° Due rette distinte hanno al più un punto comune.** Sia  $r=A+tB$  ed  $s=C+tD$ . Se  $D=B$ , nel qual caso  $C \neq A$ , le rette sono parallele distinte e non hanno punti comuni; se  $D \neq B$ , allora o  $C=A$  e in tal caso  $A$  è l'unico punto comune, oppure  $C \neq A$ : in questo caso considero i vettori  $A-C$  e  $D-B$ ; se essi sono linearmente dipendenti, esiste uno e un solo valore  $a$  di  $t$  per cui  $A-C=a(D-B)$ , da cui segue  $A+aB=C+aD$  e il teorema è provato; se invece sono linearmente indipendenti, o i quattro punti  $A, B, C, D$  sono non appartengono a una stessa varietà lineare bidimensionale e le due rette non hanno punti comuni, o vi appartengono: in questo caso esistono due ben determinati valori  $t_1$  e  $t_2$  di  $t$  per cui si ha  $A=C+t_1B+t_2D$  e le due rette hanno in comune l'unico punto  $A-t_1B=C+t_2D$ : il teorema è provato.

**4° Due iperpiani distinti o non hanno punti comuni (sono paralleli) o si intersecano in una varietà  $L^{k-2}$ .**

Sia  $P = A + \sum_{i=1}^{k-1} t_i B_i$  un iperpiano.

Introduciamo le coordinate  $P=(x_1, \dots, x_k)$ ,  $A=(x_1^0, \dots, x_k^0)$ ,  $B_i=(x_1^i, \dots, x_k^i)$ , si ottengono le  $k$  equazioni parametriche dell'iperpiano:

$$[1] \quad x_j = x_j^0 + \sum_{i=1}^{k-1} t_i x_i^j \quad (j=1, \dots, k).$$

Eliminando i  $k-1$  parametri  $t_i$  dalle [1] si ottiene l'equazione *cartesiana* dell'iperpiano:

---

<sup>1</sup> Per uno spazio  $V$  di dimensione infinita, un iperpiano  $\alpha$  è il complementare di una retta  $r$ , nel senso che lo spazio deve risultare somma *diretta* di  $\alpha$  e di  $r$ :  $V=\alpha+r$  e  $\alpha \cap r = \{P\}$  (un punto: varietà lineare di dimensione 0).

$$[2] \sum_{i=1}^k a_i x_i = c.$$

Siano dati allora due iperpiani distinti

$$[3] \sum_{j=1}^k a_{1j} x_j = c_1 \quad \text{e} \quad \sum_{j=1}^k a_{2j} x_j = c_2. \quad \text{Deve esserci almeno un valore } i \text{ di } j \text{ tale che } a_{1i}/a_{2i} \neq c_1/c_2,$$

altrimenti i due iperpiani coinciderebbero, contro l'ipotesi che siano distinti. Perciò la matrice

completa del sistema [3]:  $\begin{pmatrix} a_{11}, \dots, a_{1i}, \dots, a_{1k}, c_1 \\ a_{21}, \dots, a_{2i}, \dots, a_{2k}, c_2 \end{pmatrix}$ , deve avere rango 2. Se, allora, la matrice dei soli

coefficienti

$\begin{pmatrix} a_{11}, \dots, a_{1i}, \dots, a_{1k} \\ a_{21}, \dots, a_{2i}, \dots, a_{2k} \end{pmatrix}$  ha rango 1, il sistema è incompatibile (Teorema di Rouché-Capelli) e i due

iperpiani sono paralleli; se invece ha rango 2, il sistema è risolubile con  $k-2$  gradi di libertà, cioè ammette  $\infty^{k-2}$  soluzioni (numero delle colonne meno numero delle righe); pertanto l'intersezione è una varietà  $L^{k-2}$ , come si doveva dimostrare.

**5° Dal teorema precedente discende che, se  $L_1^{m-1}$  e  $L_2^{m-1}$  sono due varietà lineari distinte contenute nella stessa varietà  $L^m$ , la loro intersezione o è vuota o è una varietà  $L^{m-2}$ .**

**Alcuni esempi.**

1° Considero in  $\mathbf{R}^4$  i due piani  $L_1^2 = \{x_1=0, x_2=0\}$  e  $L_2^2 = \{x_3=0, x_4=0\}$ ; siccome non esiste alcuna varietà lineare  $L^3$  (di dimensione 3: iperpiano) che le contenga entrambe, la loro intersezione non è né vuota né una varietà lineare di dimensione 1 (una retta); infatti la loro intersezione è un punto (varietà lineare di dimensione 0):  $\{(0; 0; 0; 0)\}$ .

2° Invece i due piani  $\{x_4=0, x_2=0\}$ ,  $\{x_3=0, x_2=0\}$  sono contenuti nello stesso iperpiano  $=\{x_2=0\}$ , ed avendo un punto comune (l'origine), si intersecano lungo una retta per O di equazione  $x_2=x_3=x_4=0$ .

$$3^\circ \text{ Verificare che i due piani di } \mathbf{R}^4 \quad L_1^2 = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} + \alpha \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{ed} \quad L_2^2 = \begin{pmatrix} e \\ f \\ g \\ h \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \delta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

che non sono paralleli e non sono contenuti nello stesso iperpiano  $L^3$ , hanno in comune l'unico punto  $P(a,b,g,h)$ .

**Come corollario** dei teoremi 4° e 5° discende che una retta e una varietà lineare di  $\mathbf{R}^k$  hanno al più un punto comune.

**Introduco** ora il concetto di **segmento** di estremi A e B.

Per definizione esso è l'insieme dei punti  $\{P=A+t(B-A)\}$ ,  $0 \leq t \leq 1$ .

Preso allora un iperpiano di  $\mathbf{R}^k$  che, senza scapito di generalità, posso assumere sia quello di equazione  $x_1=0$ , comunque si prendano due punti A e B, tali che le prime coordinate di A e di B siano discordi (per esempio -a e b, con  $A < B > 0$ ), il segmento AB interseca l'iperpiano in un punto.

Posto, infatti,  $A(-a, y_2, \dots, y_k)$  e  $B(b, z_2, \dots, z_k)$ , l'intersezione è il punto del segmento del tipo  $S = (-a+t(b+a), y_2+t(z_2-y_2), \dots, y_k+t(z_k-y_k))$ . Siccome S deve appartenere all'iperpiano di equazione  $x_1=0$ , sarà  $t=a/(a+b)$  e perciò  $S = (0, y_2+a(z_2-y_2)/(a+b), \dots, y_k+a(z_k-y_2)/(a+b))$ .

Si esprime questo fatto dicendo che un iperpiano fa perdere la connessione a uno spazio euclideo, ovvero che un iperpiano divide lo spazio in due semispazi. I due semispazi, insieme all'iperpiano, costituiscono una partizione dello spazio. Possiamo anche dire che l'iperpiano suddivide lo spazio in due regioni non connesse.

Sorge allora il problema di determinare il massimo numero di regioni ( non connesse) in cui  $n$  iperpiani dividono lo spazio  $\mathbf{R}^k$ . Indicherò questo numero con  $r_n^k$ .

Se gli  $n$  iperpiani sono scelti in modo **generico**, il numero di parti ottenute uguaglia il massimo  $r_n^k$ . Per esempio, in  $\mathbf{R}^2$  (piano usuale), due rette parallele dividono il piano in 3 parti, ma se sono incidenti lo dividono in 4 parti. Ora, due rette generiche del piano è più probabile che siano incidenti, anzicchè parallele.

**Per precisare il concetto di scelta generica**, introduco la definizione di **stella di iperpiani**.

Osservo dapprima che, se  $n$  iperpiani sono paralleli a una stessa varietà lineare, una loro combinazione lineare è parallela a quella varietà (in particolare la contiene). Analogamente, se tutti quegli  $n$  iperpiani contengono quella varietà, ogni loro combinazione lineare la contiene.

Premesso ciò, hanno senso le seguenti definizioni:

**Dirò stella impropria di ordine  $j$**  l'insieme degli iperpiani combinazioni lineari di  $j+2$  iperpiani non appartenenti a una medesima stella impropria di ordine  $j-1$  e che sono paralleli a una stessa varietà lineare  $L^{k-j-1} \neq L^0$ . Siccome  $k-j-1 \geq 1$ , risulterà  $j \leq k-2$ .

Le stelle improprie di ordine minimo  $j=0$  si chiamano **fasci impropri**.

**Dirò stella propria di ordine  $j$**  l'insieme degli iperpiani combinazioni lineari di  $j+2$  iperpiani non appartenenti a una medesima stella propria di ordine  $j-1$  e contenenti una stessa varietà lineare  $L^{k-j-2}$ . Siccome  $k-j-2 \geq 0$ , sarà  $j \leq k-2$ .

Le stelle proprie di ordine minimo  $j=0$  si chiamano **fasci propri**.

**Diremo** allora che  $n$  iperpiani di  $\mathbf{R}^k$  sono **scelti in modo generico**, se mai  $j+2$  di essi appartengono alla medesima stella impropria di ordine  $j$ , mai  $j+3$  appartengono alla medesima stella propria di ordine  $j$ .

Passo ora al calcolo di  $r_n^k$ .

**a) Spazio  $\mathbf{R}^1$ .** E' la retta reale. Gli iperpiani sono i punti. E' immediato che

**a1)**  $r_n^1 = n+1$ . ( $n$  punti dividono la retta in  $n+1$  parti).

**b) Spazio  $\mathbf{R}^2$ .** E' il piano euclideo (cartesiano). Se suppongo già tracciate  $n-1$  rette (gli di  $\mathbf{R}^2$ ), queste intersecano l' $n^{\text{ma}}$  retta in  $n-1$  punti distinti (per l'ipotesi di scelta generica), che la dividono in  $n$  parti (per a1). Ciascuna di queste  $n$  parti in cui è divisa l' $n^{\text{ma}}$  retta attraversa (e divide) una e una sola delle  $r_{n-1}^2$  regioni determinate dalle  $n-1$  rette precedenti, perciò  $r_n^2 = r_{n-1}^2 + n$ . Questa è una relazione ricorsiva, da cui si ottiene  $r_n^2 = r_{n-2}^2 + (n-1) + n = \dots = r_0^2 + 1 + 2 + \dots + n = r_0^2 + n(n+1)/2$ .

Siccome  $r_0^2 = 1$ , (zero rette non dividono il piano, che resta una sola regione), ottengo

**b1)**  $r_n^2 = (n^2 + n + 2)/2$ .

**c) Spazio  $\mathbf{R}^3$ .** Suppongo tracciati i primi  $n-1$  piani (iperpiani di  $\mathbf{R}^3$ ); essi determinano  $r_{n-1}^3$  regioni. L' $n^{\text{mo}}$  piano è intersecato dai precedenti in  $n-1$  rette (generiche) che dividono l' $n^{\text{mo}}$  piano in  $r_{n-1}^2$  regioni, ciascuna delle quali divide una delle  $r_{n-1}^3$  di  $\mathbf{R}^3$  determinate dai primi  $n-1$  piani. Pertanto si ha  $r_n^3 = r_{n-1}^3 + r_{n-1}^2$ , con  $n \geq 1$ . Questa è una relazione ricorsiva, da cui si ottiene  $r_n^3 = r_{n-2}^3 + r_{n-2}^2 + r_{n-1}^2$

$= \dots = r_0^3 + r_0^2 + r_1^2 + r_2^2 + \dots + r_{n-1}^2$ . Siccome  $r_0^3 = 1$ , si ottiene  $r_n^3 = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} r_i^2$ ,  $n \geq 1$ . Infine (per b1) avrò

**c1)**  $r_n^3 = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{i^2 + i + 2}{2}$ .

**d) Spazio  $\mathbf{R}^k$ .**

Suppongo di aver già tracciato  $n-1$  iperpiani (generici) il numero di regioni in dividono  $\mathbf{R}^k$  è  $r_{n-1}^k$ . L' $n^{\text{mo}}$  iperpiano sarà da essi intersecato secondo  $n-1$  varietà di dimensione  $k-2$ ; pertanto esso sarà diviso in  $r_{n-1}^{k-1}$  regioni, ognuna delle quali dividerà una (e una sola) delle  $r_{n-1}^k$  precedenti regioni di  $\mathbf{R}^k$ ; perciò avrò  $r_n^k = r_{n-1}^k + r_{n-1}^{k-1}$ , per  $n \geq 1$ . Da questa si ottiene successivamente

**d1)**  $r_n^k = r_{n-2}^k + r_{n-2}^{k-1} + r_{n-1}^{k-1}$ , che si puòcrivere, essendo  $r_0^k = 1$ :

d2)  $r_n^k = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} r_i^{k-1}$ , per  $n \geq 1$ .

Dalla d2) si ricava, in particolare, che un iperpiano divide  $R^k$  in due regioni, risultato fortemente intuitivo.

Osservando la d1), si nota che il calcolo di  $r_n^k$  è ricorsivo in  $n$  e in  $k$ , nel senso che è ricondotto a calcoli analoghi con i valori precedenti di  $n$  e di  $k$ .

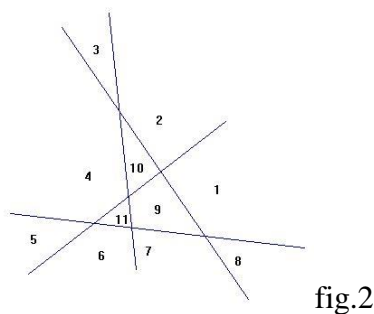
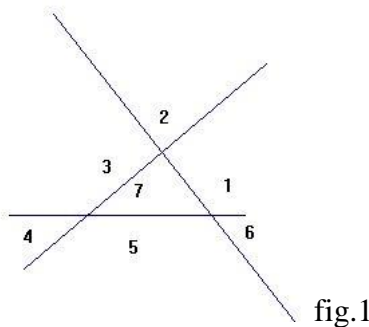
Perciò, se costruisco una tabella a due entrate, disponendo su una riga in alto i successivi valori di  $k$  (la dimensione dello spazio) e su una colonna a sinistra i successivi valori di  $n$  (numero di iperpiani), il valore di  $r_n^k$  si ottiene all'incrocio dell' $n^{\text{ma}}$  riga e della  $k^{\text{ma}}$  colonna, come somma dei due termini della riga precedente che stanno rispettivamente sulla stessa colonna e su quella precedente.

n / k	k=1	k=2	k=3	k=4	k=5	k=6	k=7 ...
n=1	2	2	2	2	2	2	2
n=2	3	4	4	4	4	4	4
n=3	4	7	8	8	8	8	8
n=4	5	11	15	16	16	16	16
n=5	6	16	26	31	32	32	32
n=6	7	22	42	57	63	64	64
...							

Osservando la tabella si nota che, per  $n \leq k$ ,  $r_n^k = r_n^n = 2^n$ .

Lo dimostro per induzione. Il teorema è vero per  $n=1$  ( $r_1^k=2$ ); sia vero per  $n$ , allora è vero per  $n+1$ : infatti l' $(n+1)^{\text{mo}}$  iperpiano intersecherà, dividendole, al più tutte le regioni precedenti e perciò sarà  $r_{n+1}^k \leq r_n^k \cdot 2 = 2^{n+1}$ .

Riporto ora il disegno della suddivisione di  $R^2$  (del piano) con 3 rette generiche (fig.1) e 4 rette generiche (fig.2) rispettivamente in 7 e in 11 regioni, d'accordo con i dati raccolti nella tabella.



### Bibliografia.

1. Serge Lange, "Algebra lineare", Boringhieri;
2. Jean Dieudonné, "Algebra lineare e geometria elementare", Feltrinelli;
3. Giovanni Romano, "Appunti di algebra lineare e geometria", Liguori Editore;
4. Silvia Abeasis, "Algebra lineare e geometria", Zanichelli.
5. Ottavio Serra, "Spazi vettoriali", [digilander.libero.it/ottavioserra0](http://digilander.libero.it/ottavioserra0), *Lezioni allo Scorza, matematica 2010*;
6. Ottavio Serra, "Spazi vettoriali su C" (sul campo complesso), [digilander.libero.it/ottavioserra0](http://digilander.libero.it/ottavioserra0), *Esercitazioni di matematica (Unical), Algebra lineare e geometria*.