

U.D. LE SIMILITUDINI

1

Possono essere trattate a più livelli:

II LICEO: per via sintetica, con la geometria euclidea

III LICEO: se è il caso, da un punto di vista analitico, altrimenti proponendo delle attività di applicazione delle similitudini analizzando e risolvendo mediante esse, semplici problemi riguardanti rette e coniche.

COLLOCAZIONE: CLASSE II LICEO SCIENTIFICO

³
PREREQUISITI:

- CRITERI DI CONGRUENZA DEI TRIANGOLI
- PERPENDICULARITÀ E PARALLELISMO
- CONCETTO DI TRASFORMAZIONE GEOMETRICA
- ISOMETRIE
- CONOSCENZE RELATIVE ALLA CIRCONFERENZA ED AL CERCHIO
- POLIGONI INSCRITTI E CIRCOSCRITTI
- PROPORZIONALITÀ
- OMOLOGIA

¹
OBIETTIVI GENERALI:
(FINALITÀ)

- IMPARARE A SVILUPPARE DEDUZIONI CHE COINVOLGANO IL CONCETTO DI SIMILITUDINE
- DARE UNA CARATTERIZZAZIONE GEOMETRICA A SITUAZIONI COMUNI DELLA VITA REALE DEL TIPO: VEDERE L'IMMAGINE INGRANDITA DI UN OGGETTO ATTRAVERSO UNA LENTE O QUELLA RIDOTTA DI UN OGGETTO FOTOGRAFATO

²
OBIETTIVI SPECIFICI:

- OBIETTIVI COGNITIVI:
- CONOSCERE LE DEFINIZIONI DI SIMILITUDINE TRA TRIANGOLI E POLIGONI
 - CONOSCERE I CRITERI DI SIMILITUDINE DEI TRIANGOLI

OBIETTIVI OPERATIVI:

- INDIVIDUARE FIGURE SIMILI
- INDIVIDUARE PROPRIETÀ IN FIGURE SIMILI
- SAPER APPLICARE E RISOLVERE LE CORRETTE PROPORZIONI IN UNA SIMILITUDINE PER RISOLVERE PROBLEMI
- SAPER RICONOSCERE DOVE NON CI SONO SIMILITUDINI

INTESTI DISCIPLINARI IN CUI È EVENTUALMENTE UTILIZZABILE:

DISEGNO GEOMETRICO: DIVISIONE DI UN SEGMENTO IN SEZIONE AUREA
COSTRUZIONE DEL RETTANGOLO AUREO

STORIA DELL'ARTE: SI RITROVA IL RAPPORTO AUREO NELLE COSTRUZIONI GRECHE, NELL'ARCHITETTURA DEL RINASCIMENTO

MUSICA: LO STESSO RAPPORTO COMPARE NELLA STRUTTURA DEI CANTI GREGORIANI E SUCCESSIVAMENTE IN ALCUNE COMPOSIZIONI DI BEETHOVEN

SCIENZE NATURALI: IL RETTANGOLO AUREO E LA SPIRALE LOGARITMICA, PRODOTTO FINALE DI INFINITI RETTANGOLI AUREI ANNIDATI L'UNO NELL'ALTRO, SONO PRESENTI NELLE STELLE MARINE, NELLE CONCHIGLIE, NELLA DISPOSIZIONE DEI SEMI NELLE PIGNE ED IN MOLTI ALTRI AMBITI DELLA NATURA

ETNOLOGIA: LEZIONI INTERATTIVE CON L'UTILIZZO DI SOFTWARE DI GEOMETRIA, IMMAGINI E FOTOGRAFIE DI MONUMENTI E FACIATE DI EDIFICI ANTICHI E MODERNI

INPI:

SVILUPPO DEI CONTENUTI:

UNA NUOVA TRASFORMAZIONE GEOMETRICA: LA SIMILITUDINE E LE SUE CARATTERISTICHE PRINCIPALI

CRITERI DI SIMILITUDINE DEI TRIANGOLI

APPLICAZIONI DELLA SIMILITUDINE AI TRIANGOLI RETTANGOLI E ALLA CIRCONFERENZA
CRITERI DI SIMILITUDINE DEI POLIGONI

VARIE ATTIVITA' DI APPLICAZIONE DELLE SIMILITUDINI:

- ALLA RICERCA DEL RETTANGOLO PIU' BELLO
- FORMATO A4: ARITMETICA E GEOMETRIA CON UN FOGLIO DI CARTA
- ESPLORAZIONE NUMERICA: DAL RETTANGOLO AUREO ALLA SUCCESSIONE DI FIBONACCI

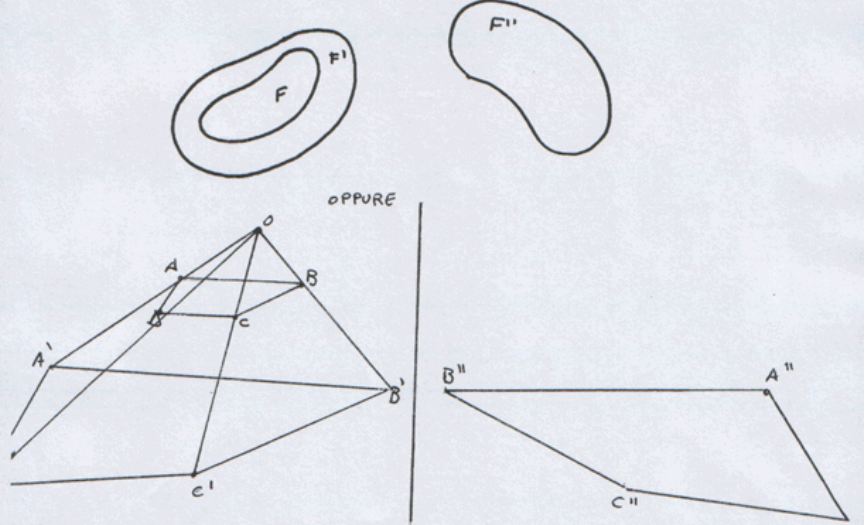
Per la classe III:

- ATTIVITA' DI APPLICAZIONE DELLE SIMILITUDINI: TUTTE LE PARABOLE SONO SIMILI?

UN DISEGNO, UNA FOTOGRAFIA POSSONO ESSERE INGRANDITI O RIMPICCIOLITI.
QUESTO PROCESSO GLI OGGETTI RAPPRESENTATI CONSERVANO LA STESSA FORMA, INTANTO CHE SIAMO ABITUATI A DIRE CHE SI TRATTA DELLO STESSO OGGETTO, ANCHE SE RAPPRESENTATO IN DIVERSE DIMENSIONI. PENSIAMO AD UNA PIANTA PICCOLA ED UNA GRANDE CHE RAPPRESENTINO LA STESSA CITTA', OPPURE UN'OPERA D'ARTE ED UNA SUA COPIA MOLTO BEN RIUSCITA.

CHE COSA VIENE CONSERVATO IN UNA FIGURA QUANDO LA SOTTOPIANIAMO AD UN INGRANDIMENTO O UNA RIDUZIONE? RIFLETTEMO UN POCO, CI ACCORSIAMO CHE IN QUESTA TRASFORMAZIONE VENGONO CONSERVATE LE PROPORZIONI DI OGNI PARTE DELL'OGGETTO RAPPRESENTATO, ANCHE SE CAMBIAMO LE MISURE: E QUESTO PERCHE' LE DISTANZE FRA DUE PUNTI QUALSIASI VENGONO TUTTE MODIFICATE SECONDO UN RAPPORTO COSTANTE (SCALA).

SUPPONIAMO ADESSO DI TRASFORMARE UNA FIGURA F IN UN'ALTRA F' INGRANDITA O RIMPICCIOLITA RISPETTO ALLA PRIMA, E IMMAGINIAMO DI TRASFORMARE SUCCESSIVAMENTE F' IN F'' CON UNA QUALSIASI ISOMETRIA.



SIAMO IN GRADO DI STABILIRE SE LA FIGURA DI PARTENZA E QUELLA FINALE SI CORRISPONDONO IN QUALCHE TRASFORMAZIONE A NOI NOTA?
DUE FIGURE SI CORRISPONDONO IN UNA ISOMETRIA? NO! (I SEGMENTI CORRISPONDENTI NON SONO CONGRUENTI)
CORRISPONDONO IN UNA OMOJETIA? NO! (I SEGMENTI CORRISPONDENTI NON SONO PARALLELI)
SI TRATTA DUNQUE DI UNA NUOVA TRASFORMAZIONE!

HANNO QUESTA NUOVA TRASFORMAZIONE "SIMILITUDINE".
TUTTAVIA POSSIAMO PENSARE CHE DUE FIGURE SIANO SIMILI QUANDO HANNO
LA STESSA FORMA. TUTTAVIA QUESTA DEFINIZIONE NON È ACCETTABILE PER LA MATEMATICA
SOMIGLIANZA MATEMATICA È UN PO' PIÙ ESIGENTE DELLA SOMIGLIANZA DEL
LINGUAGGIO COMUNE.

QUESTE CONSIDERAZIONI CI PORTANO A FORMULARE UNA DEFINIZIONE UN PO'
PIÙ RIGOROSA:

CHIAMIAMO "SIMILITUDINE" LA TRASFORMAZIONE GEOMETRICA CHE SI OTTIENE
AL PRODOTTO DI UNA OMOTETIA CON UNA ISOMETRIA (IN QUALUNQUE ORDINE
QUESTE TRASFORMAZIONI VENGANO APPLICATE)

QUALI PROPRIETÀ CI ASPETTIAMO CHE VALGANO PER LA SIMILITUDINE?

OVVIAMENTE TUTTE QUELLE CHE VALGONO CONTEMPORANEAMENTE PER
UNA OMOTETIA E PER UNA ISOMETRIA!

IN QUELLO CI ASPETTIAMO CHE LA SIMILITUDINE CONSERVI L'AMPIEZZA DEGLI ANGOLI
NON C'È MOTIVO CHE VARIANO, RIMANENDO OSSIA INALTERATI DURANTE ENTRAMBE LE
TRASFORMAZIONI,

IL PARALLELISMO E L'INCIDENZA TRA RETTE (NEL SENSO CHE SE DUE RETTE SONO PARALLELE
CONTINUERANNO AD ESSERLO ANCHE DOPO LE TRASFORMAZIONI, IDEM PER L'INCIDENZA),
IL RAPPORTO TRA SEGMENTI (INFATTI L'ISOMETRIA CHE TRASPORTA UNA FIGURA P' IN P''
CONSERVA LA COINCIDENZA DEI SEGMENTI CORRISPONDENTI, QUINDI LE RELAZIONI CHE ESISTONO TRA
P' ED P'', OSSIA TRA LA FIGURA INIZIALE E LA SUA OMOTETIA, CONTINUANO A SUSSISTERE
ANCHE TRA P' ED P'')

IN QUESTO PUNTO POSSIAMO RIASSUMERE LE PROPRIETÀ PRINCIPALI CHE CARATTERIZZANO
LA SIMILITUDINE:

IL RAPPORTO FRA SEGMENTI CORRISPONDENTI È COSTANTE ED È UGUALE AL RAPPORTO
DI OMOTETIA IN VALORE ASSOLUTO, ESSO SI CHIAMA RAPPORTO DI SIMILITUDINE

GLI ANGOLI CHE SI CORRISPONDONO IN UNA SIMILITUDINE SONO CONGRUENTI

LA FIGURA SIMILE DI UNA RETTA È UNA RETTA

SE DUE RETTE SONO PARALLELE ANCHE LE LORO CORRISPONDENTI NELLA SIMILITUDINE
LO SONO, SE DUE RETTE SONO INCIDENTI ANCHE LE LORO CORRISPONDENTI SONO
INCIDENTI ALLO STESSO MODO.

Le proprietà sono dette "invarianti", nel senso che rimangono inalterate
durante la trasformazione di cui ci stiamo occupando.

In Geometria il concetto di proprietà invariante ha una importanza
decisiva: si utilizza per dare la definizione di UGUAGLIANZA.

E oggetti si considerano uguali quando possiedono "certe" proprietà.
Vedere rigoroso il concetto di uguaglianza significa precisare il senso da
attribuire all'aggettivo certe.

in geometria è possibile grazie al concetto di TRASFORMAZIONE.

EGUALI nel senso di IDENTICI \leftrightarrow TRASFORMAZIONE IDENTICA

EGUALI nel senso di SOVRAPPONIBILI \leftrightarrow ISOMETRIE

EGUALI nel senso di INGRANDITE-RIPICCIOLITE \leftrightarrow SIMILITUDINI

IPENSANDO ALLE TRASFORMAZIONI A NOI NOTE, POSSIAMO AFFERMARE CHE

LE FIGURE OMOTETICHE SONO ANCHE SIMILI?

! BASTA COMporre L'OMOTETIA CON L'ISOMETRIA CHE COINCIDE CON L'IDENTITÀ
PER RITROVARE LA STESSA OMOTETIA.

LE FIGURE CONGRUENTI (CHE SI CORRISPONDONO IN UNA ISOMETRIA) SONO ANCHE SIMILI?

! SE COMPIAMO L'ISOMETRIA CON L'OMOTETIA IN CUI $K = \pm 1$ OIDE' L'IDENTITÀ,
RITROVIAMO L'ISOMETRIA DI PARTECZA.

QUESTI PRODOTTI, PER QUANTO VISTO, SONO DELLE SIMILITUDINI.

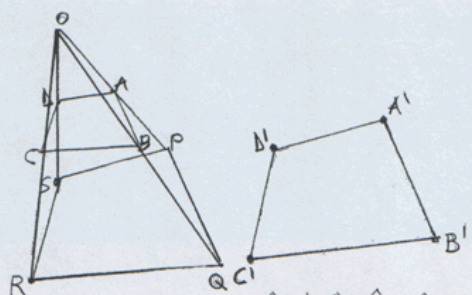
PROBLEMA: DATI DUE POLIGONI, COME FACCIAMO A SAPERE SE SONO SIMILI?

TUTTAVIA BASTA OSSERVARNE LA FORMA, MA PER RISOLVERE IL PROBLEMA
IN MANIERA RIGOROSA POSSIAMO UTILIZZARE QUESTO TEOREMA, CHE DIMOSTREMO
PER I QUADRILATERI, MA LE CUI CONSIDERAZIONI POTRANNO ESSERE ESTESE AI
POLIGONI CON UN QUALSIASI NUMERO DI LATI.

TEOREMA:

SE DUE POLIGONI HANNO I LATI PROPORZIONALI E GLI ANGOLI ORDINATAMENTE
CONGRUENTI ALLORA SONO SIMILI.

Osservazione: possiamo premere in considerazione solo la congruenza
di tre coppie di angoli, estendendo la congruenza della
quarta una conseguenza



HP: $\frac{A'B'}{AB} = \frac{B'C'}{BC} = \frac{C'D'}{CD} = \frac{A'D'}{AD}$ $\hat{A} \cong \hat{A}'$; $\hat{B} \cong \hat{B}'$; $\hat{C} \cong \hat{C}'$
 TH: $ABCD \sim A'B'C'D'$

DEMONSTRATIONE

PRENDIAMO UN QUALUNQUE PUNTO O DEL PIANO E COSTRUIAMO IL POLIGONO PQRS CHE CORRISPONDE AD ABCD NELL'OMOTETIA DI CENTRO O E RAPPORTO $K = \frac{A'B'}{AB}$

DEMONSTRIAMO CHE PQRS ED A'B'C'D' SONO CONGRUENTI.

PER LE PROPRIETA' DELL'OMOTETIA
 $\frac{PQ}{AB} = \frac{QR}{BC} = \frac{RS}{CD} = \frac{PS}{AD} = K$

MA PER IPOTESI

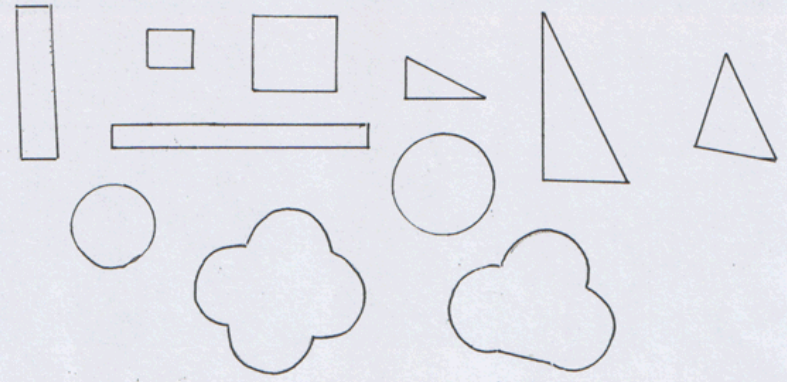
$\frac{A'B'}{AB} = \frac{B'C'}{BC} = \frac{C'D'}{CD} = \frac{A'D'}{AD} = K$

PERTANTO $PQ \cong A'B'$ $QR \cong B'C'$ $RS \cong C'D'$ $PS \cong A'D'$

OLTRE POICHE' ABCD HA GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI SIA AD A'B'C'D' PER IPOTESI CHE A PQRS (PROPRIETA' DELL'OMOTETIA) PQRS E A'B'C'D' HANNO GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI PER TRANSITIVITA'. I QUADRILATERI PQRS E A'B'C'D' SONO QUINDI CONGRUENTI PERCHE' HANNO TUTTI I LATI E TUTTI GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI. PERTANTO ESISTE UNA ISOMETRIA IN CUI PQRS = A'B'C'D' SI CORRISPONDONO. ALLORA ABCD E A'B'C'D' SONO SIMILI. CORRISPONDONO INDETTI NEL PRODOTTO DI UNA OMOTETIA CON UNA ISOMETRIA.

ESERCIZIO

1) Tra tutte queste figure, sapresti individuare quelle simili tra loro?



2) Determina il valore di verità delle proposizioni seguenti:

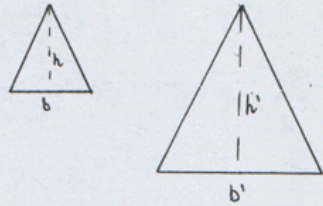
- a. Due figure simili sono congruenti. V F
- b. Due figure congruenti sono simili. V F
- c. Due figure simili sono omotetiche. V F
- d. Due poligoni simili hanno i lati paralleli. V F

3) Completa le proposizioni seguenti.

In una similitudine:

- a. il rapporto fra segmenti corrispondenti...
- b. angoli che si corrispondono sono...
- c. una retta si trasforma in...
- d. le trasformate di due rette incidenti sono...
- e. le trasformate di due rette parallele sono...

1) C'è un legame tra il rapporto delle aree di due triangoli simili e il rapporto di similitudine? scopri! 6.3



$$S = \frac{b \cdot h}{2} \quad S' = \frac{b' \cdot h'}{2} \quad \frac{S}{S'} = \frac{b \cdot h}{b' \cdot h'}$$

ma se k è il rapporto di similitudine

$$\frac{b}{b'} = k, \quad \frac{h}{h'} = k \Rightarrow \frac{S}{S'} = k^2$$

CRITERI DI SIMILITUDINE DEI TRIANGOLI

PER STABILIRE SE DUE POLIGONI SIANO SIMILI, BASTA VERIFICARE CHE ABBIAMO LATI PROPORZIONALI E GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI.

QUINDI PER VERIFICARE SE DUE TRIANGOLI SIANO SIMILI OCCORRE CALCOLARE RAPPORTI FRA I LATI OMOLOGHI E CONFRONTARE TRE COPPIE DI ANGOLI.

TUTTAVIA ABBIAMO LA POSSIBILITÀ DI RENDERE PIÙ VELOCE LA VERIFICA RIBUCENDO IL NUMERO DI CONFRONTI, GRAZIE A TRE TEOREMI:

TEOREMA (I CRITERIO DI SIMILITUDINE)

DEI TRIANGOLI SONO SIMILI SE HANNO DUE ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI.

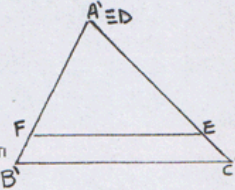
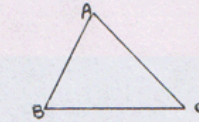
$$\text{IP: } \begin{cases} \hat{A} \cong \hat{A}' \\ \hat{B} \cong \hat{B}' \end{cases}$$

$$\text{H: } \triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$$

DIMOSTRAZIONE

E I DUE TRIANGOLI VESSERO ANCHE UNA COPPIA DI LATI CONGRUENTI, ESSI SAREBBERO CONGRUENTI

IL II CRITERIO DI CONGRUENZA



PERCIÒ ANCHE SIMILI. SUPPLEMENTO CHE CIÒ NON ACCADA. CONSIDERIAMO L'ISOMETRIA TRASFORMA $\triangle ABC$ IN $\triangle DEF$ AD ESSO CONGRUENTE, IN MODO CHE D SI SOVRAPPONGA AD A' , DE SIA SULLA SEMIRETTA PER $A'C'$ ED IL LATO DF SULLA SEMIRETTA PER $A'B'$ (CONGRUENZA) OICHE' $\hat{B}' \cong \hat{B}$ PER IPOTESI, $\hat{B}' \cong \hat{F}$ PER COSTRUZIONE, ANCHE $B'D \cong A'F$ (PER CONGRUENZA) PARALLELO A $B'C'$. QUINDI $A'B'C'$ E DEF SI CORRISPONDONO IN UNA OMOGRAFIA DI ENTRO A' . ALLORA $A'B'C'$ È IL RISULTATO DELLA COMPOSIZIONE DI UNA ISOMETRIA CON UNA OMOGRAFIA, QUINDI $\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$

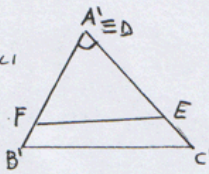
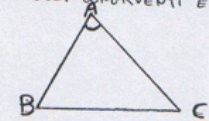
TEOREMA (II CRITERIO DI SIMILITUDINE)

DEI TRIANGOLI SONO SIMILI SE HANNO UNA COPPIA DI ANGOLI CONGRUENTI ED I LATI CHE LI FORMANO IN PROPORZIONE

$$\text{IP: } \hat{A} \cong \hat{A}'$$

$$\text{H: } \frac{AB}{A'B'} = \frac{AC}{A'C'}$$

$$\text{TH: } \triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$$



DIMOSTRAZIONE

SE IL RAPPORTO $\frac{AB}{A'B'}$ FOSSE UGUALE A 1, I DUE TRIANGOLI SAREBBERO CONGRUENTI PER IL PRIMO CRITERIO E PERCIÒ ANCHE SIMILI. IN CASO CONTRARIO, ESSENDO $\hat{A} \cong \hat{A}'$ È POSSIBILE TRASFORMARE CON UNA ISOMETRIA IL TRIANGOLO ABC NEL TRIANGOLO DEF IN CUI $D \equiv A'$.

$B'A' = AC : A'C'$ (IPOTESI) $DF \cong AB$ (PER COSTRUZIONE) E $DE \cong AC$ (PER COSTRUZIONE)

QUINDI $DF : A'B' = DE : A'C'$. LE RETTE FE E $B'C'$ SONO QUINDI PARALLELE PER L'INVERSO DEL TEOREMA DI TALETE E PERCIÒ I TRIANGOLI $A'B'C'$ E DEF SONO OMOLOGHI.

QUINDI $\triangle ABC$ ED $\triangle A'B'C'$ SONO SIMILI PERCHÉ SI CORRISPONDONO NEL PRODOTTO DI UNA ISOMETRIA CON UNA ISOMETRIA.

TEOREMA (III CRITERIO DI SIMILITUDINE)

Due triangoli sono simili se hanno i tre lati proporzionali

IP $\frac{A'B'}{AB} = \frac{A'C'}{AC} = \frac{B'C'}{BC} = k$ TH: $\triangle A'B'C' \sim \triangle ABC$

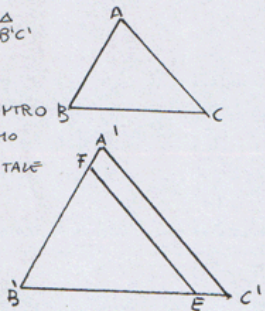
SIMOSTRAZIONE

CONSIDERIAMO L'OMOTETIA DI RAPPORTO k CON CENTRO IN UN VERTICE, AD ESEMPIO B' , ED INDICHIAMO CON F ED E I PUNTI OMOLOGHI DI A' E C' IN TALE OMOTETIA.

$\frac{A'B'}{B'F} = \frac{A'C'}{FE} = \frac{B'C'}{B'E} = k$

CONFRONTANDO CON L'IPOTESI DEDUCIAMO CHE $AB \cong FB'$, $AC \cong FE$, $BC \cong B'E$ DUVQUE

$\triangle ABC$ ED $\triangle FB'E$ SONO CONGRUENTI PER IL TERZO CRITERIO DI CONGRUENZA DEI TRIANGOLI, DUVQUE ESISTE UNA ISOMETRIA NELLA QUALE SI CORRISPONDONO. ALLORA $\triangle ABC$ ED $\triangle A'B'C'$ SONO SIMILI.



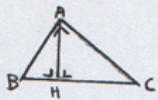
ESERCIZIO

DIMOSTRA LE PROPOSIZIONI SEGUENTI

- TUTTI I TRIANGOLI EQUILATERI SONO SIMILI
- DUE TRIANGOLI ISOCELEI CHE HANNO UN ANGOLO ALLA BASE O L'ANGOLO AL VERTICE ORDINATAMENTE CONGRUENTI SONO SIMILI
- DUE TRIANGOLI RETTANGOLI CHE HANNO UNA COPPIA DI ANGOLO ACUTI ORDINATAMENTE CONGRUENTI SONO SIMILI

LE APPLICAZIONI DELLA SIMILITUDINE

APPLICAZIONI AI TRIANGOLI RETTANGOLI



CONSIDERIAMO TRIANGOLO RETTANGOLO $\triangle ABC$ CON ALTEZZA AH RELATIVA ALL'IPOTENUSA $\triangle ABC$ E $\triangle ABH$ SONO SIMILI PERCHE' ENTRAMBI TRIANGOLI RETTANGOLI CON L'ANGOLO ACUTO $\angle B$ IN COMUNE, ANALOGAMENTE I TRIANGOLI $\triangle ABC$ E $\triangle ACH$ SONO SIMILI PERCHE' RETTANGOLI CON L'ANGOLO $\angle C$ IN COMUNE. ESSI AVRANNO ALLORA I LATI PROPORZIONALI E POSSIAMO SCRIVERE $BC:AB = AB:BH$ E $BC:AC = AC:CH$ QUESTA PROPORZIONE GIUSTIFICA IL SEGUENTE

TEOREMA (PRIMO DI EUCLIDE)

IN OGNI TRIANGOLO RETTANGOLO CIASCUN CATETO E' MEDIO PROPORZIONALE TRA L'IPOTENUSA E LA PROIEZIONE DEL CATETO SULL'IPOTENUSA

IN OGNI TRIANGOLO RETTANGOLO



ANCHE $\triangle ABH$ E $\triangle ACH$ SONO SIMILI. INFATTI $\angle ABH$ E $\angle CAH$ COMPLEMENTARI DELLO STESSO ANGOLO $\angle BAH$

DUVQUE $BH:AH = AH:HC$ E TALE PROPORZIONE GIUSTIFICA IL SEGUENTE

TEOREMA (SECONDO DI EUCLIDE)

IN OGNI TRIANGOLO RETTANGOLO L'ALTEZZA RELATIVA ALL'IPOTENUSA E' MEDIA PROPORZIONALE FRA LE PROIEZIONI DEI CATETI SULL'IPOTENUSA

N.B. QUESTI DUE TEOREMI SONO EQUIVALENTI A I TEOREMI DI EUCLIDE

APPLICAZIONI ALLA CIRCONFERENZA

TEOREMA: SE DUE CORDE DI UNA CIRCONFERENZA SI INTERSECANO, I SEGMENTI DELL'UNA SONO I MEDI ED I SEGMENTI DELL'ALTRA SONO GLI ESTREMI DI UNA PROPORZIONE

DIMOSTRAZIONE

DOBBIAMO DIMOSTRARE CHE VALE LA PROPORZIONE

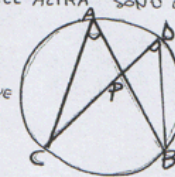
$CP:BP = AP:DP$

CONSIDERIAMO I TRIANGOLI $\triangle CPA$ E $\triangle BPD$. IN ESSI

$\angle CPA \cong \angle BPD$ PERCHE' ANGOLO ALLA CIRCONFERENZA CHE INSISTONO SULLO STESSO ARCO \widehat{CB} .

$\angle CAP \cong \angle BDP$ PERCHE' OPPOSTI AL VERTICE

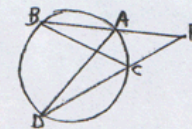
I TRIANGOLI SONO SIMILI PER IL PRIMO CRITERIO DI SIMILITUDINE E DUVQUE VALE LA PROPORZIONE $CP:BP = AP:DP$



OSSERVAZIONE: FARE ATTEZIONE AD INDIVIDUARE I SEGMENTI OMOLOGHI, ESSI SONO QUELLI OPPOSTI AGLI ANGOLO CONGRUENTI

TEOREMA: SE DA UN PUNTO ESTERNO AD UNA CIRCONFERENZA SI TRACCIAMO DUE SECANTI, UNA SECANTE E LA SUA PARTE ESTERNA SONO I MEDI, L'ALTRA SECANTE E LA SUA PARTE ESTERNA SONO GLI ESTREMI DI UNA PROPORZIONE

PER "SECANTE E PARTE ESTERNA" INTENDIAMO RISPETTIVAMENTE I SEGMENTI CHE HANNO PER ESTREMI IL PUNTO ESTERNO P E I DUE PUNTI DI INTERSEZIONE CON LA CIRCONFERENZA PIU' LONTANO E PIU' VICINO A P, CIOE' PB E PA



DIMOSTRAZIONE

DOBBIAMO DIMOSTRARE CHE $PD:PB = PA:PC$

CONSIDERIAMO I TRIANGOLI $\triangle PAD$ E $\triangle PBC$. IN ESSI

$\angle P \cong \angle P$ PERCHE' IN COMUNE (PROPRIETA' RIFLESSIVA DELLA CONGRUENZA)

$\angle PAD \cong \angle PBC$ PERCHE' ANGOLO ALLA CIRCONFERENZA CHE INSISTONO SULLO STESSO ARCO \widehat{AC}

DUE TRIANGOLI SONO SIMILI E DUNQUE VALE LA PROPORZIONE $PB:PB=PA:PC$ 10

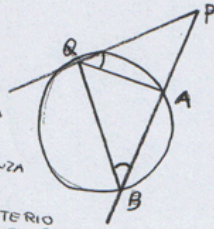
TEOREMA: SE DA UN PUNTO ESTERNO AD UNA CIRCONFERENZA SI TRACCIAMO UNA SECANTE ED UNA TANGENTE, IL SEGMENTO DI TANGENTE E' MEMBRO PROPORZIONALE FRA L'INTERA SECANTE E LA SUA PARTE ESTERNA

DMOSTRAZIONE

DOBBIAMO DIMOSTRARE CHE $PB:PA=PQ:PC$
CONSIDERIAMO I TRIANGOLI PBQ E PAQ . I VESSI
 $\widehat{P}BQ \cong \widehat{P}AQ$ PER LA PROPRIETA' RIFLESSIVA DELLA
CONGRUENZA

$\widehat{P}BQ \cong \widehat{P}AQ$ PERCHE' ANGOLI ALLA CIRCONFERENZA
CHE INSISTONO SULLO STESSO ARCO \widehat{AQ}

I DUE TRIANGOLI SONO SIMILI PER IL PRIMO CRITERIO
E DUNQUE VALE LA PROPORZIONE $PB:PA=PQ:PC$.



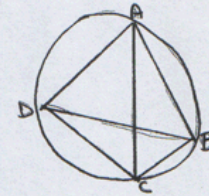
COME POTREMMO ENUNCIARE IN MODO DIVERSO I TEOREMI
PRECEDENTI, COINVOLGENDO LE EQUIVALENZE TRA FIGURE GEOMETRICHE?

- IN UNA CIRCONFERENZA, DATE DUE CORDE CHE SI INTERSECANO, IL RETTANGOLO FORMATO DAI SEGMENTI IN CUI RESTA DIVISA UNA CORDA E' EQUIVALENTE AL RETTANGOLO I CUI LATI SONO I SEGMENTI IN CUI RESTA DIVISA L'ALTRA CORDA.
- DATE DUE SECANTI CONDOTTE DA UN PUNTO ESTERNO ALLA CIRCONFERENZA, IL RETTANGOLO FORMATO DALL'INTERA SECANTE E DALLA SUA PARTE ESTERNA E' EQUIVALENTE AL RETTANGOLO FORMATO DALL'ALTRA SECANTE E LA SUA PARTE ESTERNA
- DATA UNA SECANTE E UNA TANGENTE CONDOTTE DA UN PUNTO ESTERNO ALLA CIRCONFERENZA, IL QUADRATO COSTRUITO SUL SEGMENTO DI TANGENTE E' EQUIVALENTE AL RETTANGOLO FORMATO DALL'INTERA SECANTE E DALLA SUA PARTE ESTERNA

INOLTRE IN UNA CIRCONFERENZA VALE ANCHE IL SEGUENTE
TEOREMA, DETTO DI TOLOMEO IN ONORE DEL MATEMATICO
VISSUTO AD ALESSANDRIA D'EGITTO NEL SECONDO SECOLO DOPO
CRISTO.

TEOREMA DI TOLOMEO

SE UN QUADRILATERO E' INSCRITTO IN UNA CIRCONFERENZA,
IL RETTANGOLO CHE HA PER DIMENSIONI LE DIAGONALI E' EQUIVALENTE
ALLA SOMMA DEI RETTANGOLI CHE HANNO PER LATI I LATI
OPPOSTI DEL QUADRILATERO



INOLTRE DI QUESTO TEOREMA VALE ANCHE L'INVERSO:

TEOREMA (INVERSO DI TOLOMEO)

SE IN UN QUADRILATERO IL RETTANGOLO CHE HA PER DIMENSIONI LE
DIAGONALI E' EQUIVALENTE ALLA SOMMA DEI RETTANGOLI CHE HANNO PER
LATI I LATI OPPOSTI, ALLORA IL QUADRILATERO E' INSCRITTO IN
UNA CIRCONFERENZA.

ESERCIZIO:

DETERMINA IL VALORE DI VERITA' DELLE SEGUENTI PROPOSIZIONI

1. TUTTI I TRIANGOLI EQUILATERI SONO SIMILI V F
2. TUTTI I TRIANGOLI ISOSCELI SONO SIMILI V F
3. TUTTI I TRIANGOLI RETTANGOLI SONO SIMILI V F
4. TUTTI I QUADRATI SONO SIMILI V F
5. TUTTI I POLIGONI REGOLARI CON LO STESSO NUMERO DI LATI SONO SIMILI V F

LA SIMILITUDINE NEI POLIGONI

SAPPIAMO CHE DUE POLIGONI SONO SIMILI SE HANNO I LATI PROPORZIONALI
E GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI. PERO' E' POSSIBILE, COME
NEL CASO DEI TRIANGOLI, USUFRUIRE DI UN CRITERIO PER DIMINUIRE
IL NUMERO DI VERIFICHE NECESSARIE.

TEOREMA (CRITERIO DI SIMILITUDINE PER I POLIGONI)

DUE POLIGONI DI UGUALE NUMERO DI LATI SONO SIMILI SE HANNO I LATI
OMOLOGHI PROPORZIONALI E GLI ANGOLI ORDINATEMENTE CONGRUENTI, AD
ECCEZIONE DI:

- 1. TRE ANGOLI CONSECUTIVI, OPPURE
- 1. DUE ANGOLI CONSECUTIVI ED IL LATO AD ESSI COMUNE, OPPURE
- 1. DUE LATI CONSECUTIVI E L'ANGOLO FRA ESSI COMPRESO,
SUI QUALI NON SI FANNO IPOTESI

ATTIVITA' DI APPLICAZIONE DELLE SIMILITUDINI:
ALLA RICERCA DEL RETTANGOLO PIU' BELLO

12

QUESTA ATTIVITA' PUO' ESSERE PROPOSTA AI RAGAZZI, NEL CONTESTO DELLE TRASFORMAZIONI GEOMETRICHE NEL MONDO REALE, CON L'OBIETTIVO PRINCIPALE DI RINTRACCIARE LE APPLICAZIONI DELLE SIMILITUDINI ANCHE IN CONTESTI INUSUALI, QUALI L'ARTE, L'ARCHITETTURA, LA TECNICA.

IN UNA PRIMA FASE DELL'ATTIVITA' SI POTREBBE PROPORRE UNA ANALISI PRELIMINARE DEI FORMATI DEI FOGLI DI QUADERNI, LIBRI, FOGLI DA DISEGNO, FOGLI DI FORMATO A4 (LE CUI DIMENSIONI SONO DI 210 mm x 297 mm).

SI CALCOLA POI IL RAPPORTO TRA I DUE LATI DELLE FORME RETTANGOLARI CONSIDERATE. LA STESSA ATTIVITA' POTREBBE ESSERE PROPOSTA IN UNA

SECONDA FASE, STUDIANDO LE FACCIATE DI ALCUNI MONUMENTI ED EDIFICI STORICI, COME PER ESEMPIO IL PRONTOIN DEL PARTENONE DI ATENE, L'ARCO DI COSTANTINO A ROMA... DOPO QUESTA ANALISI SI FOCALIZZA L'ATTENZIONE DEI RAGAZZI SUL QUADRATO, SUL FOGLIO A4 E SUL RETTANGOLO AUREO (OSIA QUEL RETTANGOLO TALE CHE, RITAGLIANDO DA ESSO UN QUADRATO, DA LUOGO AD UN SECONDO RETTANGOLO SIMILE QUELLO DI PARTEZZA)

PER RAGIONI MISTERIOSE QUELLO AUREO VIENE DA SEMPRE CONSIDERATO IL RETTANGOLO PIU' "BELLO", TANTO CHE I GRECI COSTRUIRONO MOLTI DEI LORO TEMPLI A UNO CHE ALTEZZA E LARGHEZZA RISPETTASSERO LO SCHEMA AUREO, COSI' DA ESALTARE L'ARMONIA DELLE PROPORZIONI DELL'ARTE

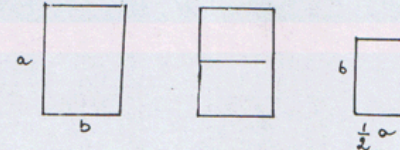
SI POTREBBE POI CONSEGNARE AI RAGAZZI UNA SCHEDA DOVE SIANO DISEGNATI UNA DECINA DI RETTANGOLI DI FORMA DIVERSA, TRA I QUALI ALMENO UN RETTANGOLO A4, UN QUADRATO E UN RETTANGOLO AUREO, E CHIEDERE DI INDIVIDUARE QUELLO RITENUTO L'ASPETTO PIU' GRADEVOLE.

ALLA FINE SI POTREBBERO DISCUTERE IN CLASSE LE RISPOSTE OTTENUTE, PROBABILMENTE DI TIPO DIVERSO, SUPPORTATE DA MOTIVAZIONI TALVOLTA OGGETTIVE, TALVOLTA DI TIPO PERSONALE

FORMATO A4: ARITMETICA E GEOMETRIA
CON UN FOGLIO DI CARTA.

13

QUAL E' LA STORIA DEL FOGLIO A4, OVVERO IL FOGLIO DAL FORMATO PIU' DIFFUSO? LA CARTA VIENE PRODOTTA ALL'ORIGINE IN FOGLI MOLTO GRANDI, IL COSIDDETTO FORMATO A0. IL LATO PIU' LUNGO DI QUESTI FOGLI VIENE POI PIEGATO A META', OTTENENDO IL FORMATO A1; QUESTI NUOVI FOGLI SONO A LORO VOLTA BIMEZZATI ALLO STESSO MODO, E COSI' VIA: BIMEZZANDO SEMPRE IL LATO PIU' LUNGO SI OTTENGONO IN SUCCESSIONE I FORMATI A2, A3 ED INFINE IL COMPISSIMO FORMATO A4. FINQUI NIENTE DI PARTICOLARMENTE INTERESSANTE, SE NON FOSSE PER IL FATTO CHE LE PROPORZIONI DEI FOGLI SONO SEMPRE LE STESSA, INDIPENDENTE MENTE DAL FORMATO. CHIAMAMO I LATI COME NELLA FIGURA



SI VEDE SUBITO CHE LA PROPORZIONE FRA I LATI SI CONSERVA PASSANDO DA UN FORMATO AL SUCCESSIVO SE E SOLO SE VALE LA RELAZIONE

$$a : b = b : \frac{1}{2} a$$

CIOE' SE E SOLTANTO SE $a^2 = 2b^2$. IN ALTRE PAROLE, IL RAPPORTO FRA LE MISURE DEI DUE LATI $\frac{a}{b}$ DEVE ESSERE ESATTAMENTE UGUALE A

$$\sqrt{2} = 1,4142135623...$$

ESEGUENDO IL RAPPORTO TRA LE MISURE DEI LATI DEI FOGLI A4 (297 mm x 210 mm) OTTENIAMO: $\frac{297}{210} = 1,4142835...$

E EFFETTI QUESTI DUE NUMERI SONO PIUTTOSTO VICINI, MA NON SONO ESATTAMENTE UGUALI: SE IL RAPPORTO FRA LE MISURE DEI LATI FOSSE UGUALE A $\sqrt{2}$ ED IL LATO CORTO MISURASSE 210 mm, ALLORA IL LATO LUNGO MISUREREBBE 296,9848... mm. A QUESTO PUNTO SI POTREBBE PORRE AI RAGAZZI UNA DOMANDA:

SCEGLIENDO ALTRI INTERI a, b AL POSTO DI 297 E 210, PUO' ACCADERE CHE $\frac{a}{b}$ SIA ESATTAMENTE UGUALE A $\sqrt{2}$?

OVVIAMENTE LA RISPOSTA E' NEGATIVA E QUESTO FATTO E' NOTO ALL'UMANITA' DA OLTRE 2500 ANNI. E' UNA QUESTIONE ESTREMAMENTE PROFONDA E IMPORTANTE, TANTO CHE IL GRANDE MATEMATICO INGLESE G. H. HARNY

CONSIDERAVA UNA DELLE DUE PERLE DELLA MATEMATICA GRECA
 'ALTRA E' LA DIMOSTRAZIONE DELL'ESISTENZA DI INFINITI NUMERI PRIMI,
 TRIBUITA AD EUCLIDE) .. SONO SIGNIFICATIVE LE PAROLE CHE USA PER
 SCRIVERLE: " CIASCUNA DI ESSE CONSERVA LA FRESCHEZZA L'IMPORTANZA
 QUANDO E' STATA SCOPERTA: DUE MILA ANNI NON VI HANNO LASCIATO UNA
 UGA". LA DIMOSTRAZIONE DEL FATTO CHE LA DIAGONALE DI UN QUADRATO E IL
 LATO SONO INCOMMENSURABILI, CIOE' CHE NON ESISTE UN SOTTOMULTIPLO
 COMUNE DEI DUE SEGMENTI, PROVOCA' UNA GRAVE CRISI DELLA FILOSOFIA
 PITAGORICA, BASATA SULL'IDEA CHE GLI INTERI ED I LORO RAPPORTI FOSSE-
 RO FACILI A SPIEGARE L'UNIVERSO. UNA LEGGENDA VUOLE CHE IN ONORE
 DI QUESTA SCOPERTA FOSSE SACRIFICATA UNA ECATOMBE (100 BUOI) METTE
 TRE RIPORTANDO LA MORTE DEL DISCEPULO RESPONSABILE DELLA DIVULGAZIONE
 IL SEGRETO.

INQUE NESSUNA FRAZIONE $\frac{a}{b}$ con a e b INTERI POSITIVI, E' ESATTAMENTE
 UALE A $\sqrt{2}$.

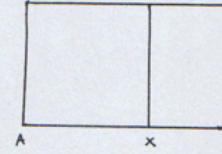
procede per assurdo: supponiamo che esistano due interi positivi a e b ,
 primi tra loro, con la proprietà che $\frac{a}{b} = \sqrt{2}$. Elevando al quadrato:
 $\frac{a^2}{b^2} = 2$. Essendo pertanto a pari, esiste un intero c tale che
 $a = 2c$. Ma allora $\frac{4c^2}{b^2} = 2$ cioè $2c^2 = b^2$ e quindi, per lo
 stesso motivo, anche b deve essere pari. Ma questa contraddice l'ipotesi
 che a e b non avessero fattori comuni a parte 1. Dunque l'ipotesi
 dell'esistenza di a e b è assurda.

LA SEZIONE AUREA E IL RETTANGOLO AUREO

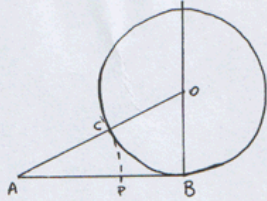
ESPLORAZIONE NUMERICA: DAL RETTANGOLO AUREO ALLA
 SUCCESSIONE DI FIBONACCI

IN QUESTA ATTIVITA', QUALORA I RAGAZZI ABBIAMO MOSTRATO CURIOSITA' NEI
 CONFRONTI DEL RETTANGOLO AUREO INTRODOTTO NELLE ATTIVITA' PRECEDENTI,
 SI POTREBBE PROPORRE LA COSTRUZIONE DEL SEGMENTO AUREO COSI' COME
 COMPARE NEGLI ELEMENTI DI EUCLIDE. L'OBIETTIVO PRINCIPALE DI
 QUESTA ATTIVITA' E' SOTTOLINEARE IL PASSAGGIO DAL REGISTRO GRAFICO A
 QUELLO GEOMETRICO E POI ALGEBRICO, VEDENDO TALE COSTRUZIONE COME SOLUZIONE
 GEOMETRICA DELL'EQUAZIONE OTTENUTA DALLA PROPORZIONE CHE ESPRIME LA
 SIMILITUDINE DEL RETTANGOLO AUREO E QUELLO CHE RIMANE TOGLIENDO DA ESSO
 UN QUADRATO.

PER INTRODURRE LA SEZIONE AUREA, SI PUO' PARTIRE DA UN RETTANGOLO
 E RITAGLIARE DA ESSO UN QUADRATO. SE IL RETTANGOLO RIMASTO
 E' SIMILE A QUELLO DI PARTENZA ALLORA QUELLO INIZIALE E' DETTO "AUREO"



IL RAPPORTO TRA IL LATO MAGGIORE E IL LATO MINORE DI QUESTO RETTANGOLO
 SI DICE "RAPPORTO AUREO" O "SEZIONE AUREA" E DI SOLITO E' INDICATO
 CON LA LETTERA GRECA τ (TAU) (ANCHE SE ALCUNI PREFERISCONO USARE LA LETTERA ϕ
 PHI), MA L'INIZIALE DEL NOME FIDIA, IL FAMOSO SCULTORE GRECO CHE AVEVA USATO LA
 SEZIONE AUREA ED IL RETTANGOLO AUREO NELLE SUE OPERE). IL MATEMATICO LUCA
 PACHOLI (1445-1509) HA CHIAMATO QUESTO RAPPORTO "DIVINA PROPORZIONE" E
 SPIEGATO DA PIERRO DELLA FRANCESCA (1416-1492) HA SCRITTO SU DI ESSO UN
 TRATTATO DAL TITOLO: "DE DIVINA PROPORZIONE"



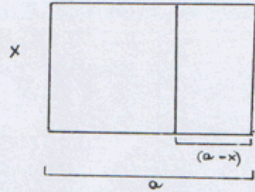
- SI TRACIA LA PERPENDICOLARE AD AB PER B
- SI PRENDE IL PUNTO O IN MODO CHE OB SIA LA META' DI AB
- SI TRACIA LA CIRCONFERENZA DI CENTRO O E RAGGIO OB
- SI CONGIUNGE O CON A E SI TROVA IL PUNTO C
- SI TRACIA LA CIRCONFERENZA DI CENTRO A E RAGGIO AC
- SI TROVA IL PUNTO P DI INTERSEZIONE TRA LA CIRCONFERENZA DEL PUNTO PRECEDENTE E IL LATO AB

LA SEZIONE AUREA DI AB E' AP

TALE COSTRUZIONE RAPPRESENTA LA SOLUZIONE GEOMETRICA DELL'EQUAZIONE

$$x^2 = a(a-x)$$

OTTENUTA DALLA PROPORZIONE $a : x = x : (a-x)$ LA QUALE ESPRIME LA SIMILITUDINE TRA IL RETTANGOLO DI PARTECMA (DI LATO MAGGIORE a) E QUELLO CHE RIMANDE TOGLIENDO UN QUADRATO (DI LATO x)



SE PONIAMO $a=1$ SI OTTIENE L'EQUAZIONE $x^2 + x - 1 = 0$

LA CUI RADICE POSITIVA E' IL NUMERO CERCATO

$$x = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$$

RAPPORTO $\frac{a}{x}$ DEL RETTANGOLO AUREO E' IL NUMERO $\varphi = \frac{2}{\sqrt{5} - 1} =$

$$\frac{\sqrt{5} + 1}{2} = 1,61803398\dots$$

INQUE $x = \frac{1}{\varphi}$

ALL'EQUAZIONE $x^2 + x - 1 = 0$ SI OTTIENE $x^2 + x = 1$ CIOE' $x + 1 = \frac{1}{x}$

IE FORNISCE LA NOTEVOLE PROPRIETA' $1 + \frac{1}{\varphi} = \varphi$

MULTIPLICANDO PER φ SI OTTIENE $\varphi + 1 = \varphi^2$ E ANCORA

$$\varphi^2 + \varphi = \varphi^3$$

$$\varphi^3 + \varphi^2 = \varphi^4$$

CIOE' OGNI POTENZA AD ESPONENTE INTERO DI φ E' LA SOMMA DELLE DUE POTENZE PRECEDENTI. QUI OSSERVIAMO UNA PROPRIETA' CHE "ASSOMIGLIA" A QUELLA CHE DEFINISCE LA CELEBRE SUCCESSIONE DEI NUMERI DI FIBONACCI: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ...

CON SORPRESA SI SCOPRE CHE IN REALTA' VI E' UN LEGAME PIU' STRETTO CON LA SUCCESSIONE DEI NUMERI DI FIBONACCI. SI PUO' ANCHE FARE OSSERVARE, MEDIANTE UNA ESPLORAZIONE NUMERICA, CHE IL RAPPORTO TRA DUE NUMERI DI FIBONACCI SUCCESSIVI, AL CRESCERE DI n , TEME AL RAPPORTO AUREO, OVVERO:

$$\frac{F_{n+1}}{F_n} \rightarrow \varphi \text{ DOVE } F_n \text{ E' L' } n\text{-ESIMO NUMERO DI FIBONACCI}$$

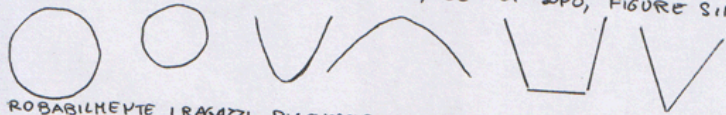
(PER UNA CLASSE TERZA, ESSENDO NECESSARIA LA CONOSCENZA DELLE EQUAZIONI DELLE CONICHE)

QUESTA ATTIVITA' PUO' ESSERE PROPOSTA AI RAGAZZI COME OCCASIONE PER ARGOMENTARE, CONGETTURARE E DIMOSTRARE. INOLTRE ESSA COSTITUISCE UNO SPUNTO PER EVIDENZIARE COME L'INTUIZIONE, CHE PURE E' ALLA BASE DELLA SCOPERTA DI MOLTI CONCETTI MATEMATICI, TALVOLTA POSSA INDURRE IN AFFERMAZIONI ERRATE.

IN QUESTA ATTIVITA' SI UTILIZZANO LE FUNZIONALITA' DI UN SOFTWARE DI GEOMETRIA PER UNA VERIFICA IMMEDIATA DI UNA PROPRIETA' CHE INIZIALMENTE NON E' COSI' EVIDENTE DAL PUNTO DI VISTA INTUITIVO: SUCCESSIVAMENTE SI CONVALIDA L'AFFERMAZIONE MEDIANTE UNA VERIFICA ANALITICA.

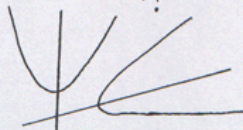
PROBLEMA: TUTTE LE PARABOLE SONO SIMILI?

TRA LE FIGURE DISEGNATE INDIVIDUARE, SE CI SONO, FIGURE SIMILI



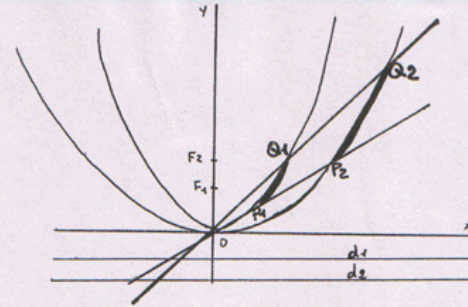
PROBABILMENTE I RAGAZZI RICONOSCONO LE CIRCONFERENZE COME FIGURE SIMILI E NON LE PARABOLE. A QUESTO PUNTO SI POTREBBE PROPORRE UNA DISCUSSIONE SUL CASO DELLE PARABOLE, CHE NON E' AFFATTO EVIDENTE.

OSSERVIAMO DUE PARABOLE DISPOSTE IN MODO QUALUNQUE NEL PIANO: HANNO LA STESSA APERTURA? SONO SIMILI?



INTUITIVAMENTE NO, MA POSSIAMO ARGOMENTARE CONTRO QUESTA CONCEZIONE INTUITIVA.

IN UN SOFTWARE DI GEOMETRIA SI PUO' INDIVIDUARE L'ISOMETRIA CHE TRASFORMA LE PARABOLE DI PARTENZA IN ALTRE DUE CON VERTICI COINCIDENTI E APPARTENENTI ALLO STESSO SEMIPIANO RISPETTO ALLA COMUNE TANGENTE NEI VERTICI.



E' POSSIBILE VERIFICARE ANALITICAMENTE CHE LE DUE PARABOLE SI POSSONO TENERE UNA DALL'ALTRA MEDIANTE UNA OMOLOGRAFIA AVEUTE COME CENTRO L'ORIGINE DEGLI ASSI E RAPPORTO DA DETERMINARE?

CON LO STRUMENTO "VERIFICA PROPRIETA'" PRESENTE NEL SOFTWARE DI GEOMETRIA, SI "SCOPRE" CHE IL SEGMENTO $\overline{P_1Q_1}$ E' PARALLELO A $\overline{P_2Q_2}$ PER OGNI COPPIA DI RETTE PASSANTI PER IL VERTICE O.

INTRODUCENDO UN SISTEMA DI ASSI CARTESIANI DI ORIGINE COINCIDENTE CON IL VERTICE E ASSE DELLE ORDINATE COINCIDENTE CON L'ASSE DELLE PARABOLE, CONSIDERATA UNA GENERICA RETTA PASSANTE PER IL PUNTO O, QUESTA INTERSECA LE PARABOLE NEI PUNTI P_1 e Q_1 .

SI VERIFICA CHE IL RAPPORTO $\frac{OP_2}{OP_1}$ E' COSTANTE E NON DIPENDE DALLA RETTA SCELTA. QUESTO DIMOSTRA CHE DUE GENERICHE PARABOLE SONO TRA LORO SIMILI.

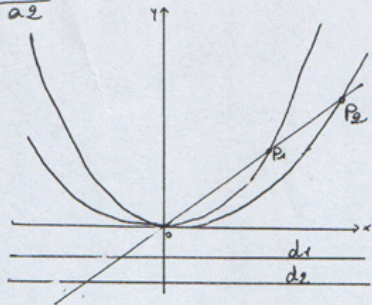
CHIAMATE $y = a_1x^2$ e $y = a_2x^2$ LE EQUAZIONI DELLE DUE PARABOLE, INTERSECAMO CON UNA GENERICA RETTA $y = mx$ OTTIENIAMO

$$\begin{cases} y = mx \\ y = a_1x^2 \end{cases}$$

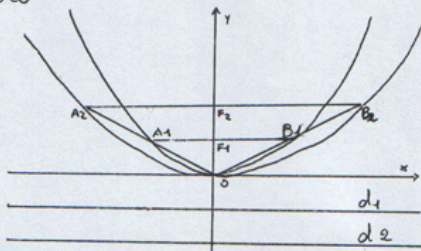
CHE FORNISCE I PUNTI $O(0,0)$ e $P_1 = \left(\frac{m}{a_1}, \frac{m^2}{a_1}\right)$

ANALOGAMENTE INTERSECAMO LA SECONDA PARABOLA CON LA STESSA RETTA SI OTTIENGO I PUNTI $O(0,0)$ e $P_2 = \left(\frac{m}{a_2}, \frac{m^2}{a_2}\right)$, PERTANTO $\frac{OP_2}{OP_1} = \frac{\sqrt{\frac{m^2+m^4}{a_2^2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{\frac{m^2+m^4}{a_1^2}}}}{\frac{m}{a_2}} = \frac{a_1}{a_2}$

INDEI LE DUE PARABOLE SONO OMOLOGHE E IL RAPPORTO DI
 OMOLOGIA VALE $\frac{a_1}{a_2}$ 20



PER OTTENERE UNA FIGURA CHE SIA "CONVINCENTE" ANCHE DAL PUNTO
 DI VISTA INTUITIVO OCCORRE DISEGNARE PER CIASCUNA PARABOLA IL
 "LATO RETTO", CIOE' LA CORDA DELLA PARABOLA OTTENUTA INTERSECANDO
 QUEST'ULTIMA CON LA RETTA PERPENDICOLARE ALL'ASSE E PASSANTE
 PER IL FUOCO



IL LATO RETTO DELLA PRIMA PARABOLA E' A_1B_1 E QUELLO
 DELLA SECONDA E' A_2B_2 . I DUE TRIANGOLI $O\hat{A}_1B_1$ e $O\hat{A}_2B_2$
 SONO OMOLOGHI.

POSSIBILI SVILUPPI

SI PUO' ANALIZZARE RISPETTO ALLA SIMILITUDINE IL CASO DI TUTTE
 LE ELLISSI E LE IPERBOLI EQUILATERE, TUTTE SIMILI TRA LORO.