

FEDERAZIONE ITALIANA CANOA KAYAK



DIREZIONE ARBITRALE CANOA

COLLEGIO degli UFFICIALI di GARA

RELAZIONE ATTIVITÀ OLIMPICA VELOCITÀ
ANNO 2004

a cura del Consigliere D.A.C. per l'Olimpica
Vitantonio, Nicola Fornarelli

Chianciano Terme 04 – 05 Dicembre 2004

Indice

GARE NAZIONALI 2004

- 1) MONITORAGGIO RAPPORTI ARBITRALI
- 2) STATISTICHE

GARE REGIONALI 2004

- 1) MONITORAGGIO RAPPORTI ARBITRALI
- 2) STATISTICHE

CASISTICA E PROBLEMATICHE

CONCLUSIONI

MONITORAGGIO RAPPORTI ARBITRALI Gare NAZIONALI

MILANO 20-21 marzo

Coppa Europa (aperta ai Clubs) Junior / Senior in K1, C1 e K2, C2 mt. 10.000

GAP: GAI TARABUSI

Diret. Gara: Buonfiglio Luciano

Organizzazione scarsa; assistenza alla giuria da parte del Comitato Organizzatore, sufficiente; collegamenti audio insufficienti; 2 mezzi di salvataggio, scarsi per il tipo di gara; attrezzatura a disposizione della Giuria: scarsa; cronometristi in numero di 3 impreparati; con un solo cronometro elettronico insufficiente a prendere contemporaneamente partenze e arrivi su più gare; non idonei per una gara così importante. Assenza dei pontili per le partenze in linea. Riunione dei rappresentanti presso la sala della tribuna "spartana" ma utile per dare alcune informazioni logistiche e per ricevere i cambiamenti. E' stata una gara (Coppa Europa ??) in tono dimesso.

CASTEL GANDOLFO 27-28 marzo

Naz. Velocità R / J K1 e C1, C2 mt. 1.000 - 1° prova ind. S K1 mt. 500 - 1000

Naz. Fondo R / J / S K1, K2, C1, C2 mt. 5.000

GAP: GA SILVESTRI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

Ottima l'organizzazione del campo e delle attrezzature messe a disposizione, compreso il servizio Medico, massima disponibilità per ogni richiesta da parte del Comitato Organizzatore. Unico neo: la mancanza di barchini per le partenze.

MANTOVA 23-25 aprile

Nazionale Velocità R / J / S mt. 1.000 e mt. 500 - 2° prova indicativa S -

Camp. Italiano Fondo mt. 5.000 R / J / U23 / M

GAP: GA MELONI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

Riunione della giuria non effettuata per orario convocazione sfalsato. Non effettuata riunione con il D.G.. Collegamenti audio non adatti per le gare di fondo. Utilizzati i telefonini personali. Nelle gare di fondo non bene indicato il percorso dopo i m. 1000. Partenze ancorate solo per le finali. Premiazioni caotiche. Nella gara di selezione k2 m.500, dopo i primi 100 m. dalla partenza si è udito uno stop ripetuto, gli equipaggi si sono fermati ad eccezione di due di scarso valore che proseguendo hanno tagliato il traguardo. Gli arbitri di percorso non individuano l'autore dello stop. Il GAP convoca le società interessate e comunica la volontà di fare ripetere la gara al termine della manifestazione. Decisione accettata.

VARESE 15-16 MAGGIO

Campionati Nazionali Universitari

GAP: GA BALDASSARRI

Diret. Gara: Scarpellino Giuseppe (Consigliere Federale)

Assenza delle batterie; campo montato con tre spighe (allineamento di quattro imbarcazioni). Organizzazione complessivamente buona.

CALDONAZZO 29-30 MAGGIO

1° Prova Canoagiovani - Interregionale Nord + Debuttanti

GAP: GAI LANZA

Diret. Gara: Zucchelli Bruno

Corsie larghe 7.50 m.; organizzazione buona; dopo attento esame sono state ritirate 2 squalifiche già comminate. Viene richiesto di dare precisi indirizzi da parte della DAC sul comportamento da assumere (elasticità nell'applicazione del codice).

Vengono richiesti chiarimenti dal GAP sulle caratteristiche dei giubbetti salvagenti e viene richiamata l'attenzione sulle caratteristiche di alcuni 4,20 e 5,20 in circolazione.

ALENTO 29-30 MAGGIO

1° Prova Canoagiovani - Interregionale Centro Sud + Debuttanti

GAP: GA DE CRESCENZO

Diret. Gara: Cogliandro Nicola (Consigliere Federale)

perizia dei piloti scarsa; assenza di boe regolamentari all'arrivo; difficoltà logistica per controllo documenti identità atleti e collegamento con l'imbarcadere.

CACCAMO 5-6 GIUGNO

Nazionale Velocità R / J / S - 1° Sel. J - U23

GAP: GA SILVESTRI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

Ottima assistenza e disponibilità del C.O.; assenza dei blocchi di partenza o dei barchini pertanto, le partenze non sono state ancorate, questo nelle gare di selezione non dovrebbe accadere. Nel pomeriggio del sabato l'inizio delle gare è stato ritardato di 30 min. a causa di un improvviso temporale. Il servizio offerto dai cronometristi nel pomeriggio del sabato è stato insufficiente e ha creato disagi alla giuria. Nel pomeriggio del sabato la pioggia ha contribuito ad appannare i vetri, già impolverati, della torretta d'arrivo creando ulteriori difficoltà alla giuria d'arrivo.

AURONZO 3-4 LUGLIO

Int. Vel. J (aperta ai Clubs) - Naz. Vel. R / S - 2° Sel. J / U23

GAP: GAI GUALA

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice-Presidente FICK)

La riunione con il Direttore di Gara non è avvenuta in quanto questi è arrivato a gare iniziate; campo di gara regolare eccetto la presenza in zona partenza di parecchi tronchi e rami; per questo il comitato organizzatore ha organizzato la pulizia della superficie con un efficiente ma lento natante; giudizio complessivo sull'organizzazione è buono anche se, come lo scorso anno, non sono stati reperiti un sufficiente numero di ragazzini da utilizzare sui barchini di partenza; dalle ore 12,30 di sabato fino a sera sono state date partenze volanti. Come già detto l'anno scorso, è necessaria la presenza di più ragazzini ai barchini di partenza per coprire 10-12 ore di gare facendo almeno 2 turni.

Come noto ad Auronzo se piove, dal torrente viene giù di tutto. C'è una imbarcazione spazzatrice ma se è necessario deve iniziare a lavorare prima: infatti le prime due ore di ritardo di sabato sono dovute alla pulizia del lago mentre la terza ora di ritardo è stata causata dall'azione del forte vento combinata all'assenza di persone ai barchini. Comunque il rinvio delle finali 1000 mt alla domenica è stato richiesto dalla società e concesso dal direttore di gara.

OMEGNA 10-11 LUGLIO

2° Prova Canoagiovani - Interregionale Nord + Debuttanti

GAP: GA BRUGNONI

Diret. Gara: Mittino Dario (Presidente Comitato Regionale Piemonte)

Campo di gara non conforme agli schemi previsti; collegamenti audio solo con cellulari personali; per la presenza di alberi non visibile la partenza a vista; organizzazione molto scarsa.

TARANTO 10-11 LUGLIO

2° Prova Canoagiovani - Interreg. Centro Sud + Debuttanti

GAP: GA BORRUTO

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

E' stato chiesto al direttore di G. di fare in modo che la boa esterna di arrivo fosse allargata affinché i partecipanti potessero individuare e tagliare il traguardo senza confusione. Richiesti: 3 motoscafi di assistenza oltre a quelli bisognevoli per i giudici; chiesto ed ottenuto l'elenco dei rappresentanti di Società in ossequio all'art. 1.19. L'organizzazione ha validamente contribuito alla riuscita della manifestazione, dimostrando grande disponibilità e capacità nella risoluzione dei problemi. Nel corso delle gare sono state effettuate 3 retrocessioni per cambio irregolare.

Sarebbe opportuno nelle gare dei 200 mt. obbligare le società organizzatrici a montare tutte le corsie perché molti ragazzini tendono a raggrupparsi con la possibilità di ostacolarsi a vicenda. Con la delimitazione della loro corsia sarebbe più difficoltoso deviare dalla loro acqua, non ingenerando quindi confusione. La mancanza di riferimenti chiari ci ha portato il malumore di qualche allenatore che per quella gara si sentiva penalizzato.

LORICA 31 luglio -1° agosto

Naz. Velocità J / S - Camp. Italiano Velocità R / M

GAP: GA SILVESTRI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

E' stato chiesto al direttore di fare in modo che le boe rosse delimitanti l'arrivo fossero allineate meglio; chiesto ed ottenuto l'elenco dei rappresentanti di Società in ossequio all'art. 1.19. Mi è stato comunicato che a disposizione dei giudici ci sarebbero stati solo 2 motoscafi e 2 di soccorso, nonché 2 pedalò. La mancanza dei barchini in partenza ha creato molte difficoltà allo starter, dovendo dare partenze volanti e in presenza di alcune folate di vento, si rileva anche la mancanza di copertura della zona del peso (sole e vento);

Grandissima buona volontà e disponibilità; nel complesso una buona organizzazione; Per la finale Nr. 87 K1 500 master B non è stato rilevato il tempo per un problema tecnico. Pur comprendendo i motivi economici che spingono al risparmio, in questo tipo di manifestazioni, sarebbe opportuno poter designare almeno una unità in più; la giuria ha operato al limite minimo delle forze occorrenti, è da mettere in conto un eventuale malessere o rinuncia inderogabile dell'ultima ora di qualcuno dei designati. In queste ipotetiche condizioni sarebbe molto dura portare a termine la manifestazione erogando prestazioni all'altezza. Si richiede di completare le divise dei colleghi che partecipano a manifestazioni a caratura nazionale.

FIRENZE 4-5 SETTEMBRE

Finale Canoagiovani - Meeting delle Regioni – Debuttanti

GAP-GAI DELLA RUPE

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice-Presidente FICK)

Osservazioni sulla mancanza di una spiga per le gare dei mt. 200, ma l'alveo del Fiume Arno non permette la disposizione delle spighe come da regolamento perché troppo stretto ed insufficiente, mancanza della spiga esterna all'acqua n. 1, che metteva tutti i giovani atleti in difficoltà vista la non delineazione sul percorso. Giro di boa regolare anche se le bandiere poste sulle boe rosse erano 4 rosse e 2 giallo/rosse. Purtroppo i 2 pontili di sbarco sono sempre troppo vicini alle corsie per il motivo anzidetto quindi molto spesso bisognava rilevare agli atleti di tenersi sotto riva per non intralciare le gare in corso.

E' stata messa a disposizione una dima utile alla misurazione dei K420-K520, fatta costruire dal GAP, a seguito di molteplici segnalazioni fatte nelle precedenti Gare Interregionali, in cui si erano viste delle barche scuola (di provenienza Polacca) con misure non regolamentari, (in special modo la larghezza da prua-poppa). Il Direttore di Gara non era presente il giorno 03/09/2004, si è presentato il mattino seguente all'inizio delle Gare. Collegamenti audio: discreta per quello che concerneva le nostre radio, che a una distanza di 600 m erano efficienti ma purtroppo il Giudice al giro di boa, non riusciva a comunicare costantemente con l'arrivo o con altri suoi colleghi, perché la radio funzionava ad intermittenza, e non siamo riusciti a fare un ponte radio con i Radioamatori (che erano adibiti al Servizio soccorso e comunicavano con il Comitato Organizzatore soltanto).

C'è stato solo 1 caso di un pilota che impartiva raccomandazioni o consigli agli atleti, fino a che il Giudice Preallineatore non lo ha ripreso, affinché rimanesse in silenzio. All'inizio i Cronometristi presenti non avendo mai cronometrato gare di Canoa Giovani, si sono trovati in difficoltà, in quanto non avevano capito che dovevano distribuirsi gli arrivi per ogni cronometro disponibile, mentre noi trascrivevamo i cronologici, ed inoltre ho dovuto insistere perché scrivessero gli statini, altrimenti mi avrebbero consegnato soltanto la strisciata del cronometro.

In ogni gara si ripropone il dilemma dei numeri barca, a parte le dimensioni scorrette degli stessi, molto spesso non sono ben fissati alla barca con il porta numero tanto da cadere in acqua, si potrebbe inserire nelle regolamentazioni di obbligare le Ditte costruttrici di fornire le imbarcazioni con il portanumero quale corredo indispensabile, non sarebbe oneroso bensì renderebbero un ottimo servizio agli acquirenti che non si accollerebbero un ulteriore lavoro per la sua applicazione.

MERGOZZO 11-12 settembre

Camp. Italiano Velocità U23 - Naz. Velocità R / S mt. 500 e mt. 1.000

GAP: GA BRUGNONI

Diret. Gara: Mittino Dario (Presidente Comitato Regionale Piemonte)

Due blocchi per partenze automatiche; perfetta l'organizzazione i collegamenti e l'assistenza alla giuria. Unico intoppo, l'allontanamento dell'ambulanza, in un momento di pausa, per effettuare un soccorso ad una signora punta da un insetto: non ha causato problemi. Si suggerisce: di avvicinare la postazione dello starter ai blocchi di partenza perché troppo lontani, specialmente ai m. 500; di avere una giuria di almeno n° 8 elementi.

CACCAMO 18-19 SETTEMBRE

Gara Internazionale J a invito

GAI: GA BEDINI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice Presidente FICK)

Giudizio sull'organizzazione molto buono, ormai collaudata. Partenza con i blocchi. Assenza cronometraggio. Scarsa partecipazione con finali dirette. Gara molto blanda con venti minuti fra le gare; agonismo blando.

MILANO 25-26 settembre

Campionato Italiano Velocità S / J - Camp. Italiano Velocità Disabili

GAP: GA MELONI

Diret. Gara: Lo Cascio Giuseppe (Vice-Presidente FICK)

Mezzi di salvataggio della Provincia quando c'erano; organizzazione complessiva non all'altezza dell'Idroscalo; medico gareggiante che dopo insistenza del GAP si è ritirato dalle gare; corsia 5 non ben sistemata; allineamento dei numeri all'arrivo e dei blocchi ai m. 1000, indecente; soccorso mal coordinato, non si capiva bene il ruolo dei vigili sommozzatori. E' stata comminata una multa ad una società per aver attraversato il campo di gara.

SABAUDIA (LT) 9 e 10 ottobre 2004

Campionato Italiano delle Leghe Navali

GAP: GA SILVESTRI

Diret. Gara **NESSUNO**

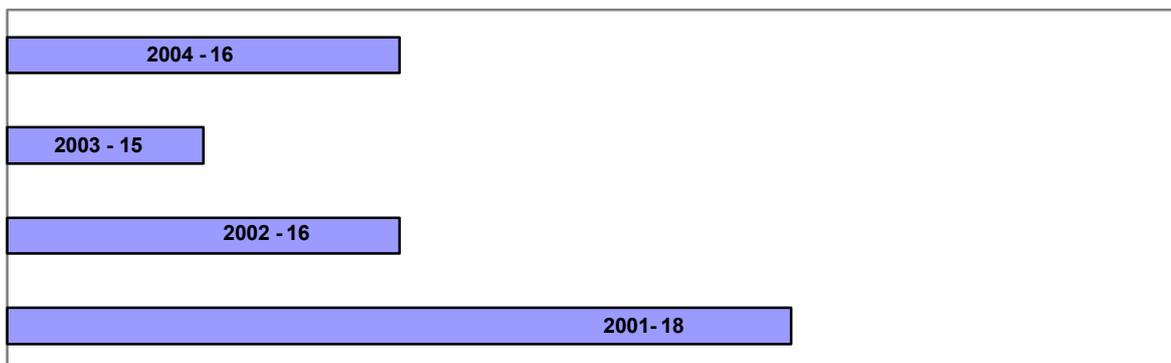
NOTE: Organizzazione buona. Nessun cronometraggio.

note FORNARELLI: Non saprei cosa è successo al Direttore di gara.

STATISTICHE GARE NAZIONALI 2004

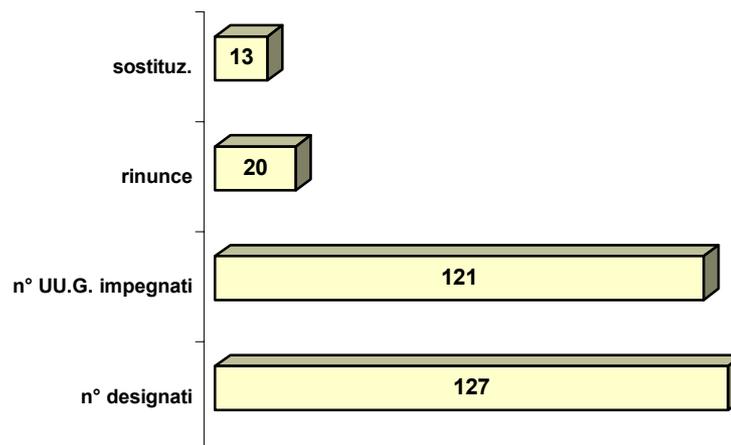
Nel 2004 sono state **arbitrate** 16 gare di olimpica (velocità e fondo) di cui 13 Manifestazioni Nazionali e 3 Internazionali svoltesi in Italia. Il numero, come evidenziato nel grafico sottostante, è lo stesso dell'anno scorso se si esclude il 1° Campionato Italiano delle Leghe Navali.

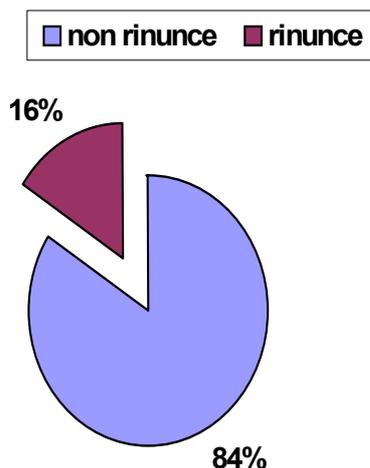
n° manifestazioni



All'inizio della stagione sono stati **designati** 127 UU.G. ci sono state 20 **rinunce** e 13 **sostituzioni**. In alcune gare la rinuncia è avvenuta così all'ultimo momento da non permettere la sostituzione da parte della DAC per cui il GAP, in alcune di queste gare, è ricorso alla designazione sul campo.

Designazioni - Utilizzazioni - Rinunce - Sostituzioni

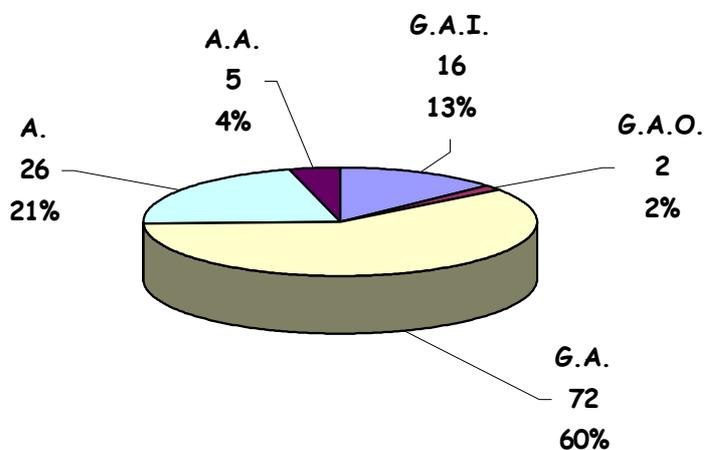




Purtroppo, per quanto riguarda le rinunce quest'anno siamo risaliti al 16% dopo il risultato dello scorso anno in cui si era riusciti a portarle al 15%, dal 24% del 2001 e al 18% del 2002.

Nelle gare Nazionali e Internazionali in Italia sono stati **impegnati** 121 UU.G. di cui: 16 **GAI**, 2 **GAO**, 72 **GA**, 26 **A** e 5 **AA**.

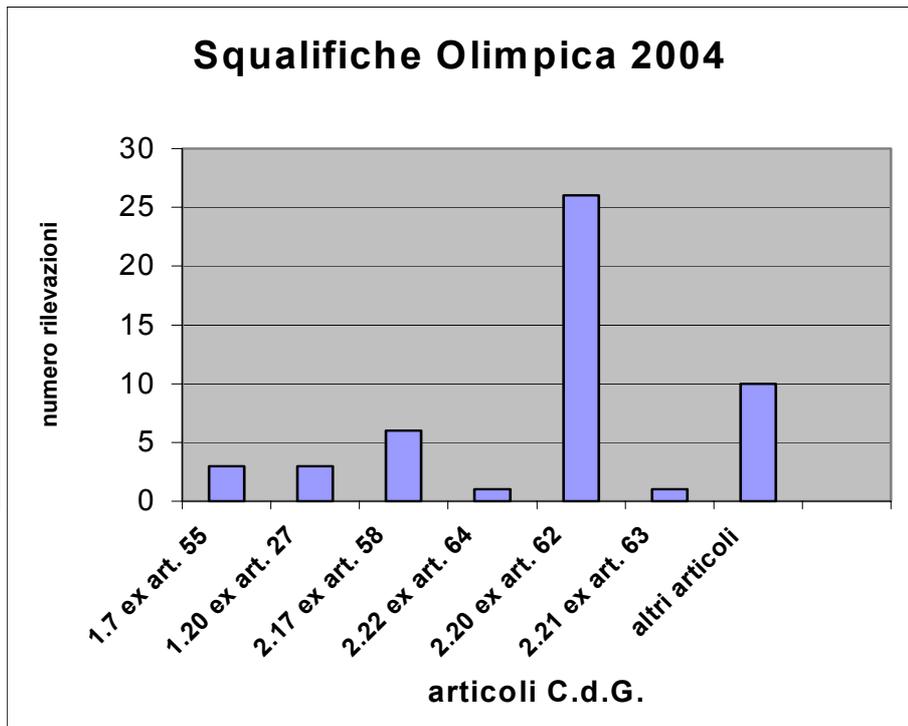
Ufficiali di Gara impegnati Anno 2004



Sono state effettuate 50 **squalifiche** di cui :

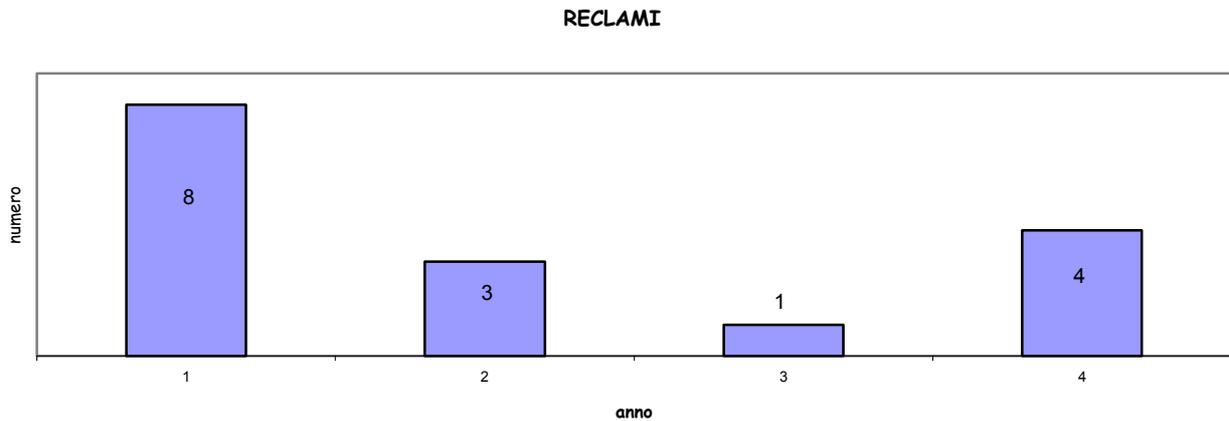
3 con l'art. 1.20 (ex art. 27); 26 con l'art. 2.20 (ex art. 62); 1 con l'art. 2.21 (ex art. 63); 20 con altri articoli. L'art. 2.20 (ex art. 62) è stato in tutto il quadriennio il più utilizzato. Anche quest'anno è inserito nella casistica per una novità nella sua applicazione (traiettoria). Tra gli altri art. è da sottolineare l'utilizzo per tre volte dell'art. 1.7 ex art. 55 che riguarda l'irregolarità nei mezzi di propulsione. L'applicazione di questo art. è avvenuto nel corso delle gare di fondo dove avrebbe dovuto essere utilizzato l'art.1.20, relativo alle squalifiche per "canoa non conforme".

Articolo n°	n° rilevazioni
1.7 ex art. 55	3
1.20 ex art. 27	3
2.17 ex art. 58	6
2.22 ex art. 64	1
2.20 ex art. 62	26
2.21 ex art. 63	1
altri articoli	10



Quest'anno si segnalano 4 **reclami**; ci sono pervenute inoltre alcune lettere di "richiesta chiarimenti" che abbiamo gestito appoggiando l'operato "difendibile" dei nostri colleghi GAP; abbastanza ovvio l'aumento delle tensioni nell'ultimo anno del quadriennio.

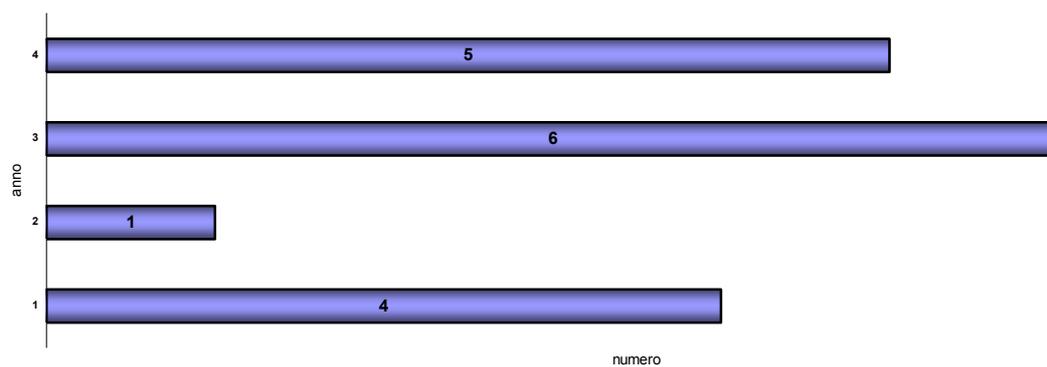
Nel grafico sottostante il numero di reclami ricevuti in questo quadriennio.



Nella media quadriennale il numero di reclami del 2004.

Sono state effettuate 5 **Supervisioni**. Il grafico sottostante evidenzia il numero di supervisioni effettuate in questi 4 anni.

SUPERVISIONI



Si allega la tabella riepilogativa dei dati delle gare Nazionali per poter esaminare i numeri, gara per gara.

DATA e LUOGO	Tipo	n° UU.G. designati	n° UU.G. impegnati	rinunce	sostituz.	n° gare	soc. partec.	atleti iscritti	atleti partec.	squalifiche					reclami
										n° tot.	art. 1.20 ex art. 27	art. 2.20 ex art. 62	art. 2.21 ex art. 63	altri art.	
MILANO 20-21 MARZO	Coppa Europa (aperta ai Clubs) Junior / Senior in K1, C1 e K2, C2 mt. 10.000	10	9	2	1	23	36	?	321	5					0
CASTEL GANDOLFO 27-28 MARZO	Naz. Velocità R / J K1 e C1, C2 mt. 1.000 - 1° prova ind. S K1 mt. 500 - 1000 - Naz. Fondo R / J / S K1, K2, C1, C2 mt. 5.000	10	10	1	1	111	49	746	730	1				art. 1.7	0
MANTOVA 23-25 APRILE	Nazionale Velocità R / J / S mt. 1.000 e mt. 500 - 2° prova indicativa S - Camp. Italiano Fondo mt. 5.000 R / J / U23 / M	10	10	3	3	176	74	1403	1400	7		5		art. 1.7 art. 2.17	1 accolto
VARESE 15-16 MAGGIO	Campionati Nazionali Universitari	6	6	0	0	19	8	52	47	1		1			0
CALDONAZZO 29-30 MAGGIO	1° Prova Canoagiovani - Interregionale Nord + Debuttanti	6	6	1	1	54	34	213	213	11		11			1

DATA e LUOGO	Tipo	n° UU.G. designati	n° UU.G. impegnati	rinunce	sostituz.	n° gare	soc. partec.	atleti iscritti	atleti partec.	squalifiche					reclami
										n° tot.	art. 1.20 ex art. 27	art. 2.20 ex art. 62	art. 2.21 ex art. 63	altri art.	
ALENTO 29-30 MAGGIO	1° Prova Canoagiovani - Interregionale Centro Sud + Debuttanti	10	8	2	0	41	17	119	119	2		1	1		0
CACCAMO 5-6 GIUGNO	Nazionale Velocità R / J / S - 1° Sel. J - U23	10	10	0	0	137	54	851	851	9	1	1		5 art. 2.17 2 art.2.22	0
AURONZO 3-4 LUGLIO	Int. Vel. J (aperta ai Clubs) - Naz. Vel. R / S - 2° Sel. J / U23	10	10	2	2	148	51	962	940	0					1
OMEGNA 10-11 LUGLIO	2° Prova Canoagiovani - Interregionale Nord + Debuttanti	6	4	2	0	61	36	226	591	1				2.22	0
TARANTO 10-11 LUGLIO	2° Prova Canoagiovani - Interreg. Centro Sud + Debuttanti	6	6	0	0	49	22	237	234	0					0
LORICA 31 LUGLIO 1° AGOSTO	Naz. Velocità J / S - Camp. Italiano Velocità R / M	8	8	1	1	119	63	318	315	5		4		1.17	0

DATA e LUOGO	Tipo	n° UU.G. designati	n° UU.G. impegnati	rinunce	sostituz.	n° gare	soc. partec.	atleti iscritti	atleti partec.	squalifiche					reclami
										n° tot.	art. 1.20 ex art. 27	art. 2.20 ex art. 62	art. 2.21 ex art. 63	altri art.	
FIRENZE 4-5 SETTEMBRE	Finale Canoagiovani - Meeting delle Regioni - Debuttanti	7	6	3	2	135	55	565	545	2				2 art.2.22	1
MERGOZZO 11-12 SETTEMBRE	Camp. Italiano Velocità U23 - Naz. Velocità R / S mt. 500 e mt. 1.000	8	7	1	0	103	44	305	737	2	1			1.17	0
CACCAMO 18-19 SETTEMBRE	Gara Internazionale J a invito	7	7	0	0	19	4	98	40	0					0
MILANO 25-26 SETTEMBRE	Camp. Italiano Velocità S / J - Camp. Italiano Velocità Disabili	10	10	2	2	152	85		475	4	1	3			
SABAUDIA (LT) 9-10 OTTOBRE	Campionato Italiano delle Leghe Navali	3	4	0	0	25	12	88	80	0					0

TOTALE	127	121	20	13	1372	644	6183	7638	50	3	26	1	0,206	3
---------------	-----	-----	----	----	------	-----	------	------	----	---	----	---	-------	---

MONITORAGGIO RAPPORTI ARBITRALI

Gare Regionali 2004

Il monitoraggio dei rapporti arbitrali relativi alle gare regionali di olimpica, ha evidenziato come negli altri anni elementi interessanti.

Si analizzano le gare Regione per Regione evidenziandone le problematiche.

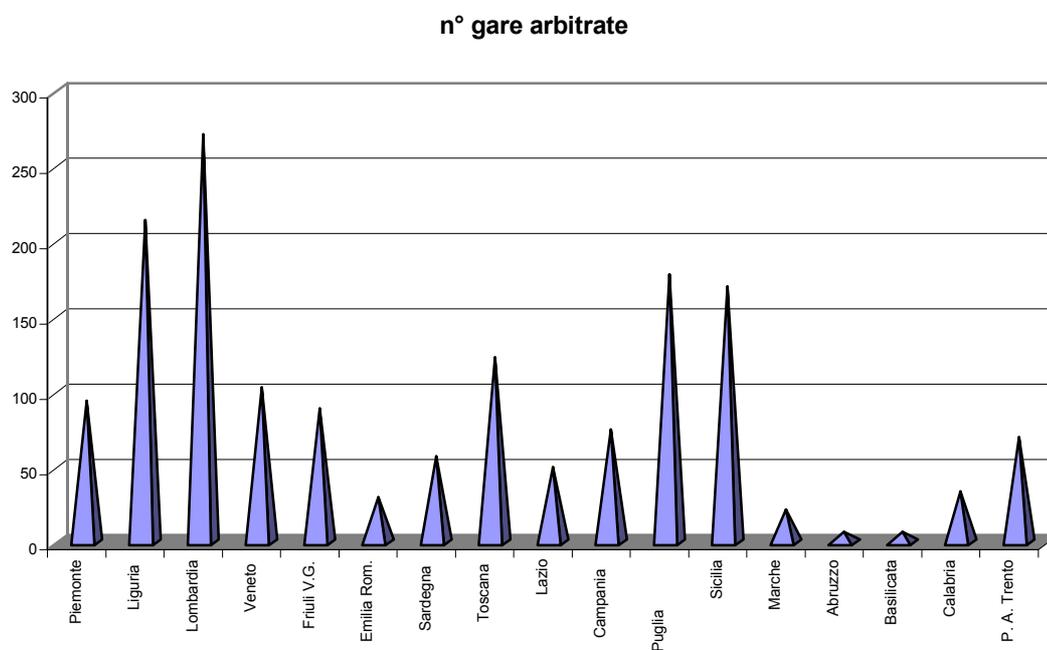
Omissis.....

TABELLA RIEPILOGATIVA

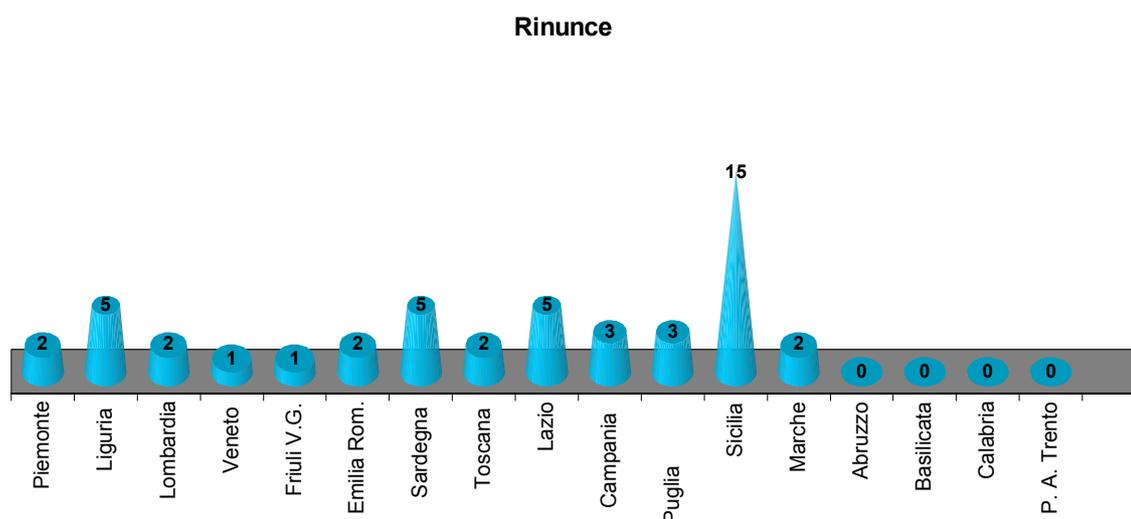
REGIONE	n° manifestazioni svolte	n° UU.G. utilizzati	Media UU.G./manifestaz.	Rinunce	gare non svolte o Rapporti Arbitrali non pervenuti	Società partecip. Somma gare	n° Gare arbitrate	n° atleti	n° Squalifiche	art. del C.d.G. applicato	n° Reclami
Piemonte	4	12	3,0	2	0	33	94	422	0		0
Liguria	5	17	3,4	5	0	57	214	899	5	2 art. 2.24 3 art. 2.20	0
Lombardia	7	21	3,0	2	0	99	271	1856	1	1 art. 2.17	0
Veneto	6	19	3,2	1	1	68	103	583	0		0
Friuli V.G.	5	19	3,8	1	0	30	89	505	8	n° 1 art. 2.17 n° 3 art. 1.20 n° 1 art. 2.21 n° 3 ?	0
Emilia Rom.	2	4	2,0	2	0	14	30	141	0		0
Sardegna	5	9	1,8	5	2	21	57	368	0		
Toscana	5	9	1,8	2	2	33	123	510	7	1 art. 2.6 1 ? 4 art.2.20 1 art. 2.21	
Lazio	4	15	3,8	5	1	44	50	391	0	0	
Campania	4	14	3,5	3	0	22	75	256	2	2 art. 2.21	0
Puglia	7	23	3,3	3	0	56	178	643	1	1 art.2.17	0
Sicilia	10	24	2,4	15	1	104	170	596	0	0	
Marche	4	10	2,5	2	1	24	22	95	0		0
Abruzzo	1	2	2,0	0	0	5	7	31	0		0
Basilicata	1	1	1,0	0	0	4	7	20	0		0
Calabria	3	8	2,7	0	0	28	34	67	0		0
P. A. Trento	4	8	2,0	0	0	33	70	288	0		
Totali	77	215	2,7	48	8	675	1594	7671	24		0

STATISTICHE GARE REGIONALI 2004

Nel 2004 sono state arbitrate n° 1594 gare nel corso di 77 Manifestazioni Regionali di olimpica cui hanno partecipato 7671 atleti;

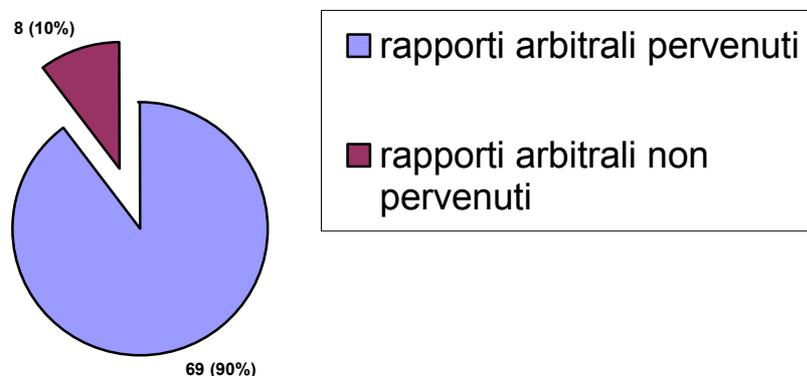


si sono registrate 48 rinunce totali;



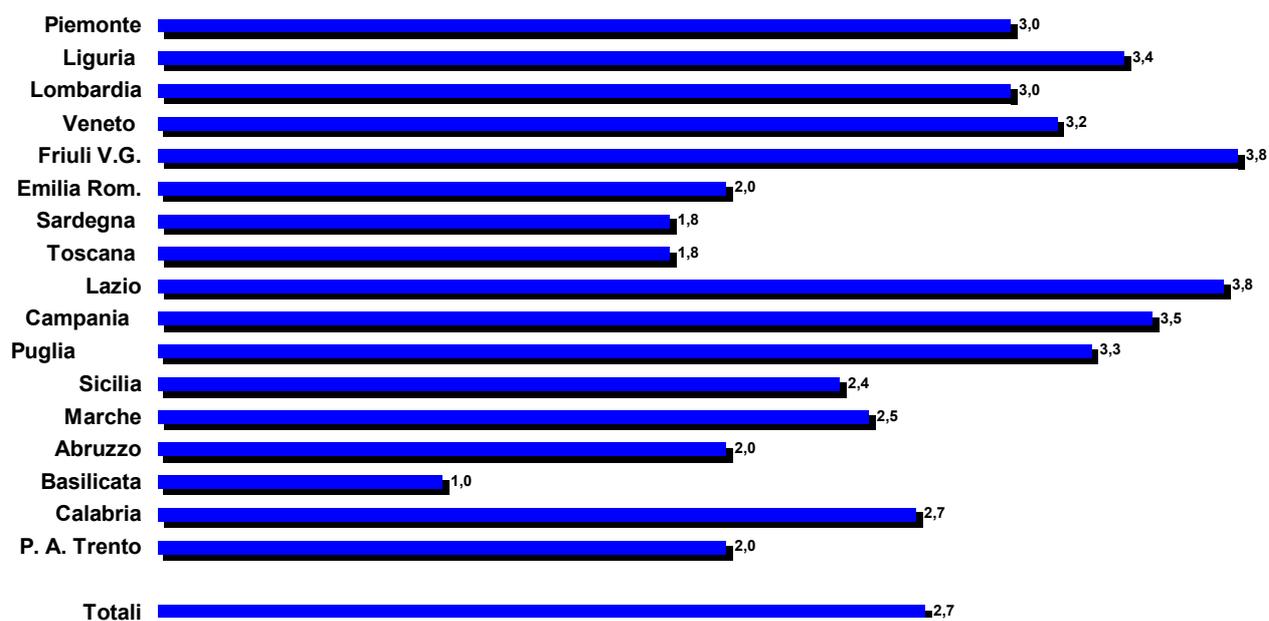
non sono pervenuti 8 rapporti arbitrali (o le gare non sono state svolte) pari al 10% del totale. C'è da sottolineare che nonostante vi sia stata una particolare e faticosa attenzione da parte della DAC

per il raggiungimento dell'obiettivo di zero rapporti arbitrari non pervenuti, non si è raggiunto il risultato massimo per il mancato contributo da parte dei soggetti coinvolti.



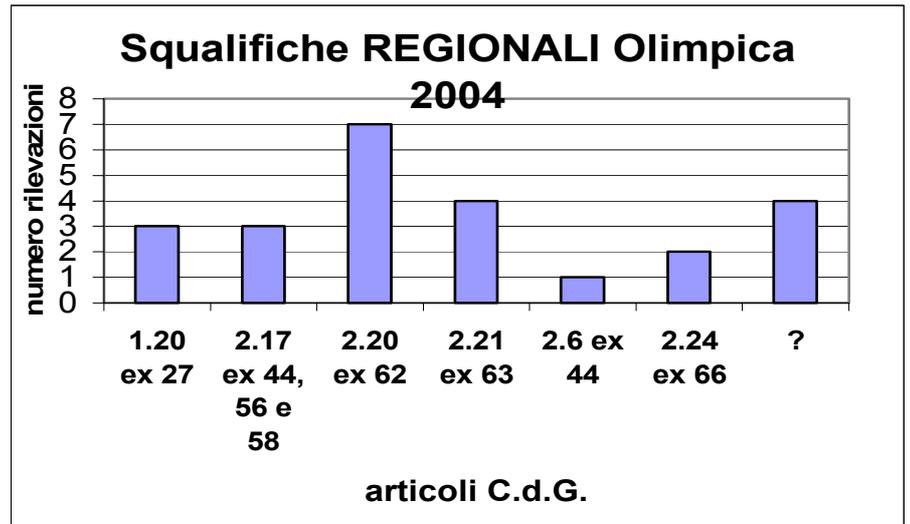
Sono stati impegnati n° 215 Ufficiali di gara, con una media gara pari a 2,7 .

Media UU.G./ manifestaz. svolte

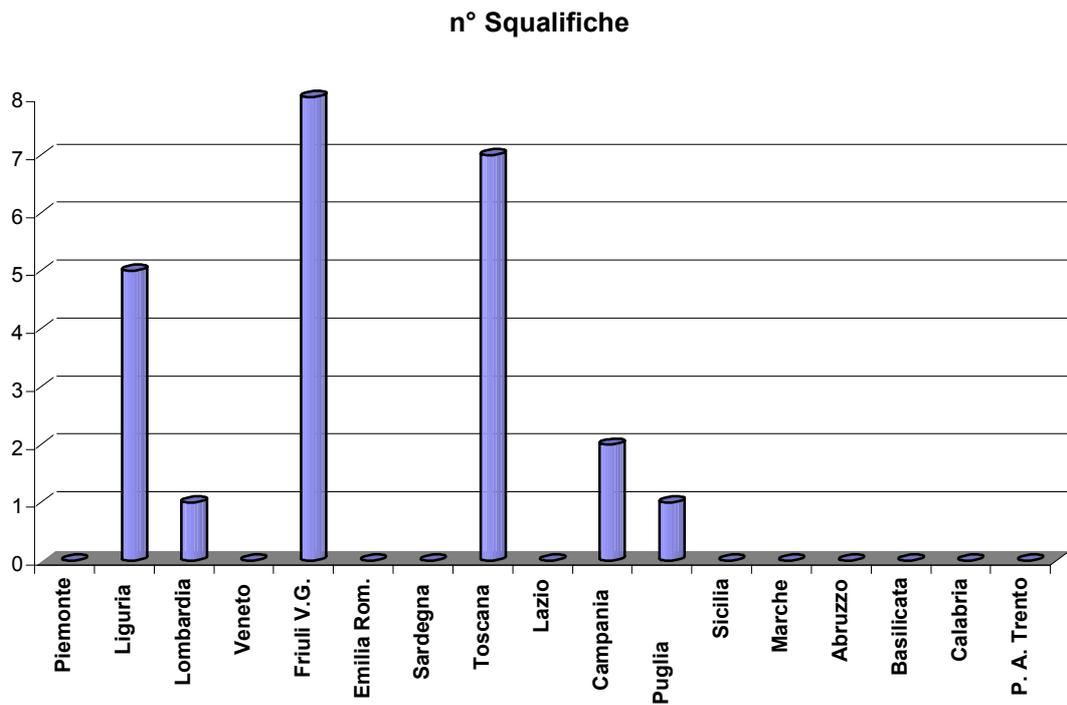


Le squalifiche totali comminate sono state n° 24 in applicazione dei seguenti articoli del C.d.G.:

Articolo n°	n° rilevazioni
1.20 ex 27	3
2.17 ex 44, 56 e 58	3
2.20 ex 62	7
2.21 ex 63	4
2.6 ex 44	1
2.24 ex 66	2
?	4
TOTALE	24



Nel grafico sottostante la suddivisione per regione:



Non è stato presentato alcun reclamo.

CASISTICA E PROBLEMATICHE TECNICHE 2004

Nel corso del monitoraggio dei rapporti arbitrali relativi all'attività del settore olimpico, sono state evidenziate alcune problematiche tecniche segnalate dai GAP o rilevate dal Consigliere DAC di settore. Allo scopo di chiarire le situazioni determinatesi si raccolgono i casi individuati.

-) in una gara di selezione m.500, dopo i primi 100 m. dalla partenza si sente uno stop ripetuto, gli equipaggi si fermano ad eccezione di due di scarso valore che proseguendo tagliano il traguardo. Gli arbitri di percorso non individuano l'autore dello stop. Il GAP convoca le società interessate e comunica la volontà di fare ripetere la gara al termine della manifestazione. Decisione accettata.

-) per la prima volta nel corso di questa stagione è stata applicata la nuova regola del rispetto della traiettoria, non in tutte le gare. L'applicazione ha riguardato un caso di scia in una gara di C1, stimolata probabilmente volontariamente da parte dell'equipaggio che precedeva, con una erronea condotta di gara. Spiego i fatti: precede in corsia con numero più alto attaccato alla spiga sinistra un "sinistro", prende la sua scia un "destro" che procede nella corsia con numero più basso attaccato alla spiga di destra. Il GAP ha squalificato un C1 per scia e l'altro per la traiettoria. Non è seguito reclamo.

CONCLUSIONI

Alla luce del monitoraggio dei rapporti arbitrali e dei dati statistici si possono tirare le somme di questa stagione agonistica dicendo che dal punto di vista arbitrale si può essere moderatamente soddisfatti dei risultati ottenuti.

Continuano ad esserci, però, *problemi organizzativi* (campi non montati ad hoc e attrezzatura a disposizione della giuria insufficiente) o problemi creati dalle segreterie-gare o dai cronometristi. Questi problemi, che possono sembrare facilmente risolvibili sulla carta, stanno diventando strutturali; è mancata una forte azione federale nel far rispettare le regole minime necessarie per far svolgere le gare, soprattutto in campo regionale. Con l'obiettivo di migliorare il più possibile l'espletamento delle manifestazioni regionali si invitano i FAR ad affrontare le questioni organizzative con i Consigli dei Comitati Regionali. In questo modo, quanto rilevato dai GAP sui Rapporti Arbitrali non rimarrebbe lettera morta.

Per quanto riguarda gli attrezzi è auspicabile che siano in dotazione dei COMITATI REGIONALI e che questi, diano una fattiva collaborazione alle società nell'organizzazione delle gare.

Per le gare Nazionali, nelle località in cui si sono ravvisati problemi organizzativi spero non continuino ad essere assegnate gare.

In questi quattro anni di attività sono state riscontrate alcune anomalie che, se risolte, potrebbero contribuire a dare un'immagine diversa al Collegio. Alcune di queste hanno già costituito oggetto delle richieste fatte dal Presidente DAC al Consiglio federale. Con l'intento di offrire un servizio arbitrale sempre più qualificato, siamo in attesa che si passi alla concretizzazione di tutte le richieste.

Esamino in dettaglio:

- 1) per il consigliere DAC e il GAP sarebbe opportuno conoscere in anticipo, il nome del Direttore di gara; purtroppo, questa richiesta, raramente è stata evasa;
- 2) con il programma-gare deve essere stilato l'elenco ufficiale nominativo dei rappresentanti di società, così più facilmente riconoscibili, saranno gli unici ad essere accreditati ad avere rapporti (squalifiche, reclami, ecc) con la giuria; nonostante sia stata codificata, questa richiesta non ha avuto sempre seguito;
- 3) la DAC ha suggerito alla Federazione di predisporre moduli fac-simile per i reclami avverso le decisioni della giuria, in modo da snellire le operazioni e facilitare la comprensione degli stessi reclami da parte del GAP. Il modello è stato predisposto dalla DAC ma non è stato mai diramato alle società nel corso di questi anni.

D'altra parte non sempre brillante è stata la condotta di tutti i colleghi; si rimanda ai commenti e all'analisi fatta gara per gara e di esclusiva competenza DAC. Tra i problemi generali si riscontra ancora l'utilizzo della vecchia modulistica, soprattutto nelle gare regionali e le molte rinunce.

Il **critério valutativo** per gli ausiliari proposto per questo quadriennio in via sperimentale, ha funzionato, anche se, è migliorabile. La valutazione complessiva su ogni gara arbitrata da ogni ausiliario e per tutte le gare arbitrate nelle varie stagioni, quindi la graduatoria pluriennale che ne deriva, libera dalla soggettività il giudizio, più giudizi ci sono su ogni persona (dati, evidentemente, anche da GAP diversi) più c'è obiettività. Il metodo non funziona a livello regionale, poiché forte è la soggettività di giudizio per i colleghi corregionali: da un lato si rileva dualismo, dall'altro forte amicizia.

Per quanto riguarda **il bilancio del settore** c'è da dire che sia il ritardo con cui i ns. colleghi inviano le richieste di rimborso, sia i tempi di elaborazione e riscontro da parte della segreteria, appesantita in quest'ultima parte dell'anno dal passaggio delle consegne dal sig. Bandiera al sig. Montanari, non permettono di tenerlo sotto controllo, in maniera adeguata. Invece, per quanto riguarda i **rimborsi**, si rimanda alla relazione del Presidente DAC.

Nel corso del 2004 sono state compiute 5 supervisioni di olimpica, pertanto, è stato possibile valutare i GAP oltre che sulla base delle informazioni raccolte, anche sulla base di elementi oggettivi valutati direttamente da parte della DAC. Anche quest'anno gli elementi complessivamente valutati sono stati:

- a) **comunicatività** in relazione alla capacità di essere conciso e chiaro;
- b) **capacità di relazione** con gli altri colleghi, gli atleti, dirigenti federali e societari;
- c) **disponibilità annuale**;
- d) **difficoltà della gara** diretta;
- e) **puntualità del giudizio sugli ausiliari**;
- f) **giudizio di supervisione**;
- g) **qualità dei rapporti arbitrali stilati** ;
- h) **numero di errori commessi e loro peso** (sia in termini di responsabilità sul risultato della/e gara/e che, in termini di importanza della manifestazione, che dal numero e dalla qualità dei reclami ricevuti);
- i) **utilizzo di ausiliari inseriti nei circuiti di specializzazione**.

Ovviamente quest'anno non propongo i GAP, visto che sarà la nuova DAC a farlo.

La riformulazione del **circuito degli starter** e l'introduzione del **circuito dei giudici di arrivo**, due specializzazioni particolarmente importanti nella gestione di una manifestazione, ha contribuito all'elevazione della qualità delle giurie impegnate, fornendo al GAP utili suggerimenti.

Anche la riformulazione di questi circuiti viene lasciata alla prossima DAC, con la speranza che nel prossimo quadriennio si possa rivitalizzare, tramite opportuni incontri, gli stessi.

Non tutti i **FAR** hanno collaborato attivamente limitandosi ad effettuare solo le designazioni, che, in alcuni casi sono arrivate con molto ritardo, altri non hanno monitorato costantemente l'attività svolta in regione, questo, dimostrato dal fatto che per alcune gare non si ha notizia dello svolgimento o non si sono ricevuti i rapporti arbitrali. Pertanto, si auspica una maggiore collaborazione da parte dei FAR, in modo particolare su:

- ✓ certezza dell'invio dei rapporti arbitrali entro i cinque giorni previsti;
- ✓ tempestiva comunicazione dello spostamento di data o sulla soppressione delle gare;
- ✓ organizzazione degli incontri tecnici regionali o zionali ogni qualvolta se ne ravvisi la necessità senza ricevere ulteriori stimoli dalla DAC, ma dandone comunicazione a riunione effettuata, per discutere soprattutto sulle novità dei regolamenti e divulgare la casistica.

Inoltre, nell'annuale incontro con gli Ufficiali di Gara devono essere affrontate tutte le altre problematiche che riguardano gli arbitraggi e la compilazione dei Rapporti Arbitrali che, è parte integrante della prova scritta dell'esame di abilitazione a Giudice Arbitro.

Per quanto riguarda l'**attività Internazionale di Olimpica** dobbiamo dire che in seguito alla segnalazione della D.A.C, hanno partecipato alle competizioni Internazionali all'estero:

- il GAI **Onorato Lanza** alle Olimpiadi di Atene (Schinias – GRE) impegnato come capo dei giudici di arrivo;
- il GAI **Chicco Bedini** ha rinunciato, per motivi personali comprensibili, alla gara di POZNAN di maggio.

Hanno partecipato alle competizioni Internazionali svoltesi in Italia:

- MILANO 20-21 marzo - Coppa Europa (aperta ai Clubs) J/S in K1, C1 e K2, C2 mt. 10.000 - GAP: GAI **Tarabusi**; AUSILIARI: Tagliavini, Bonerba A., Brugnoli, Galletti, Gattoni, Spinello, Mossina, Verganti;
- AURONZO 3-4 luglio - Int. Vel. J (aperta ai Clubs) - Naz. Vel. R / S - 2° Sel. J / U23 - GAP: GAI **Guala**; AUSILIARI: Lanza, Baldassarri, Carlin, Furlan, Vanone, Samez, Tenan;
- CACCAMO 18-19 settembre - Gara Internazionale J a invito - GAI: GA **Bedini**; AUSILIARI: Baldassarri, Pellegrini, Pucci G., Ramacogi, Dibiagi, Seghetti.

Annata ricca di soddisfazioni, per molti.

Per l'**attività didattica**, già dal 2002 si è iniziato a rivedere le linee guida sia per l'aggiornamento che per una revisione dell'articolazione in modo da rendere più appetibile la loro lettura, ma l'emanazione del nuovo codice non ha permesso di terminare questo lavoro, pertanto, è

necessario rivederle. Il lavoro, a questo punto, dovrà essere portato a termine dalla DAC entrante che potrà avvalersi dell'impostazione data dai singoli consiglieri di settore onde evitare di disperdere energie nella elaborazione delle stesse.

Inoltre, sono state approntate *modifiche* all'art. 2.17 del *codice delle gare* relativo alle partenze per chiarire meglio come devono essere date nei vari tipi di gare.

Si è raccolta annualmente la *casistica* per organizzare gli "eventi tecnici" e si sono svolti nei tempi stabiliti gli *esami* per il passaggio ad A e a G.A.,

IL Consigliere DAC-Olimpica
Vitantonio, Nicola FORNARELLI