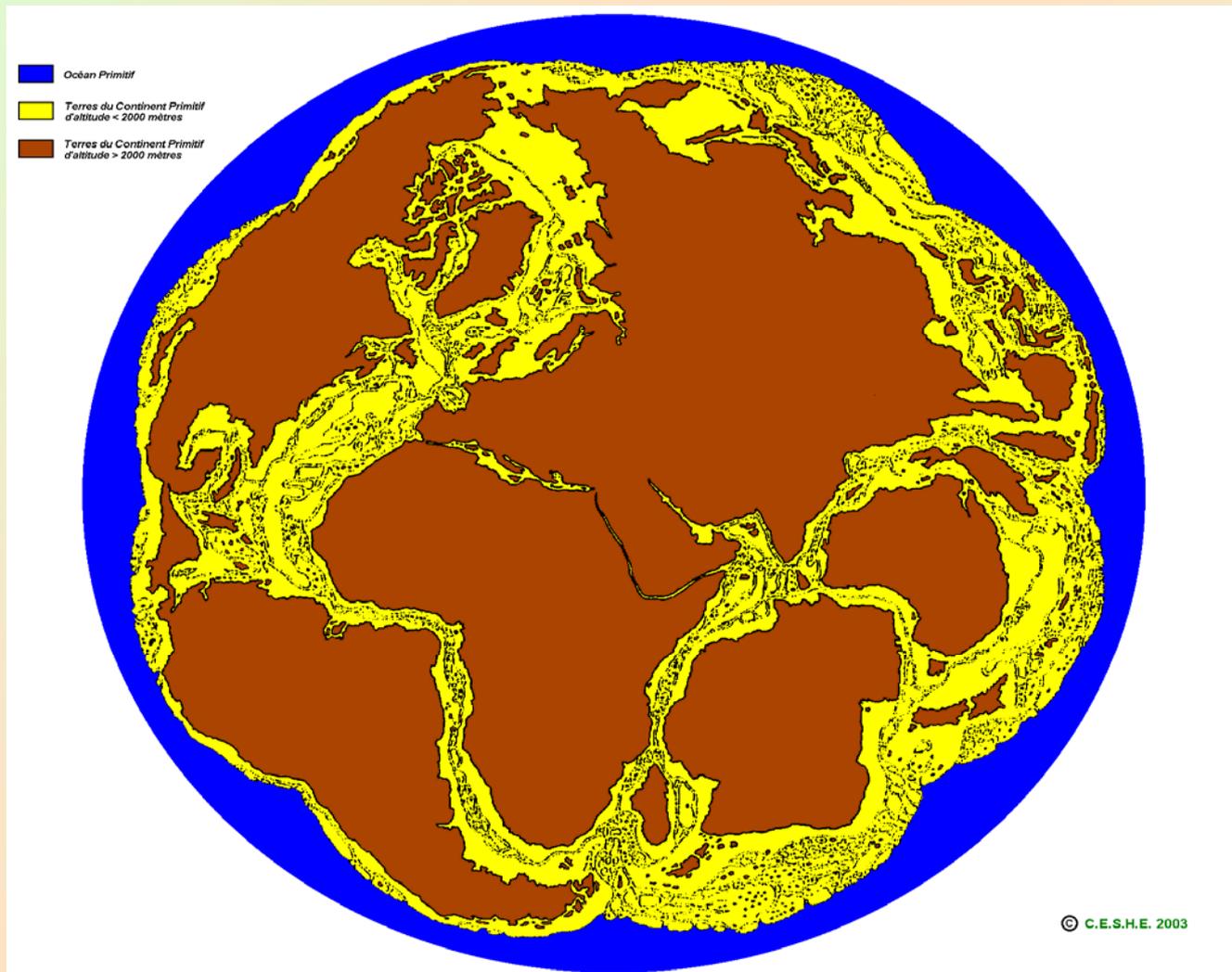


Fernand CROMBETTE

# Síntesis prehistórica y boceto asiriológico



## Síntesis de Noël Derose

Números 26 y 27 de la serie general  
La obra original de Fernand CROMBETTE  
está compuesta por 642 páginas en dos volúmenes

## 45.08 - Síntesis prehistórica y boceto asiriológico (por Noël Derose)

Tras haber recorrido, examinándola, la historia de muchos pueblos antiguos a partir del Diluvio, y rectificado la cronología de la humanidad después que emprendió de nuevo su desarrollo tras el cataclismo universal, F. Crombette juzgó que su trabajo de conjunto habría quedado incompleto si no hubiera hablado del periodo anterior, llamado "la prehistoria".

La Prehistoria, no ofreciendo más que objetos materiales, que no hablan, ¿sería por tanto esencialmente una ciencia de hipótesis, de suposiciones, de interpretaciones personales? Crombette no lo cree y no descuida ninguna fuente de interpretación seria para poder hablar con objetividad. Considera que es posible delimitar, de manera general, la época prehistórica como la que va *desde la aparición del hombre hasta el tiempo en que fue posible escribir la historia* de las sociedades humanas.

Crombette se lanza a la crítica de la Prehistoria oficial, ***falseada por el evolucionismo***. Después de un largo estudio de la geología, empleando también la onomástica y la toponimia antiguas, escribe la historia de los patriarcas antidiluvianos y luego la de los hijos de Noé hasta la división de los territorios después de Babel.

Es su "**SÍNTESIS PREHISTÓRICA Y BOCETO ASIRIOLÓGICO**" en dos tomos.

(Reelaborado gráficamente y traducido por el P. Pablo Martín)

# SÍNTESIS PREHISTÓRICA Y BOCETO ASIRIOLÓGICO

## LA PREHISTORIA EN LOS TEXTOS SAGRADOS

Tras haber recorrido, examinándola, la historia de muchos pueblos antiguos a partir del Diluvio, y rectificado la cronología de la humanidad, después que emprendió de nuevo su desarrollo tras el cataclismo universal, Crombette juzgó que su trabajo de conjunto habría quedado incompleto si no hubiera hablado del periodo anterior, el que se llama “prehistoria”.

La prehistoria, no disponiendo más que de objetos materiales, que no hablan, ¿sería por tanto esencialmente una ciencia de hipótesis, de suposiciones, de interpretaciones personales? Crombette no lo cree y no descuida ninguna fuente de interpretación seria para poder hablar con objetividad. Considera que es posible delimitar, de forma general, la época prehistórica como la que va desde la aparición del hombre hasta el tiempo en que fue posible escribir la historia de las sociedades humanas.

Ha indagado, haciéndola empezar desde el fin del Diluvio (2347 a.C.), la historia del Egipto, de Creta y del pueblo hittita, es decir, de las grandes naciones de la antigüedad. Ha demostrado además que las Américas se poblaron a partir del año 2000 a.C, y que los chinos no tienen cronología anterior al Diluvio. Por lo tanto, en cuanto a duración, él piensa que la pre-historia va desde la aparición del hombre hasta el Diluvio.

F. Crombette insiste cómo él ha demostrado minuciosamente en su obra “*LA REVELACIÓN DE LA REVELACIÓN*”,<sup>1</sup> la fecha exacta de la creación del hombre (4004 a.C.)<sup>2</sup>, así como también la del Diluvio, según la tabla etnográfica de Moisés, cuyos elementos nunca han sido hallados equivocados. Considera por tanto estas fechas como debidamente establecidas, aunque ningún estudioso de prehistoria las tome en serio. La Biblia dice así mismo que Dios, formando la Tierra, había separado netamente lo seco de las aguas reunidas en un único lugar. Había por tanto sobre la superficie del globo una masa de tierra seca, por una parte, y un océano único, por la otra (Génesis 1,9-10).

Las tradiciones de la antigüedad habían conservado el recuerdo de aquel estado de cosas, hablando del “río océano” que rodeaba, dentro del cerco universal de los mares, una tierra en forma de lente.

Como hemos expuesto en la síntesis del libro “*ENSAYO DE GEOGRAFÍA... DIVINA*”, los distintos continentes e islas no aparecieron sino después del Diluvio.

Puesto que las glaciaciones fueron anteriores al Diluvio, ocurrieron sobre una tierra formada por un solo bloque. ¿Cuántos estudiosos han considerado esta disposición inicial? Ninguno.

Sin embargo, hay en la Biblia dos indicaciones principales (por no citar otras por ahora) que han sido totalmente despreciadas: *tiempo* y *espacio*. Así, se han lanzado a toda clase de afirmaciones fantasiosas y de hipótesis inconsistentes y muy divergentes unas de otras.

---

<sup>1</sup> - Ref. 2.35: “*La révélation de la Révélation*”, en dos volúmenes inseparables.

<sup>2</sup> - Véase nuestro Cuaderno 7.08 del general H. de Nanteuil al respecto.

Nuestro autor termina este capítulo diciendo que él no ha escrito para quienes parten con prejuicios, sino más bien para los espíritus rectos y abiertos a las verdades esenciales.

De esa época de grandes glaciaciones, que parece haber sido el Cuaternario, la mayor parte de los estudiosos ha considerado cuatro (Crombette indica siete), separadas por periodos interglaciales cálidos. Esos periodos son, a partir de los más antiguos:

- glaciación de Günz
- interglaciación de *San Prestien*
- glaciación de *Mendel*
- interglaciación del *Cromeriano*
- glaciación de *Riss*
- interglaciación del *Chelleano*
- glaciación de *Würm*

Crombette confirma que materiales de la época *paleolítica* van asociados a los huesos de animales fósiles, mientras que los materiales de las épocas *mesolítica* y *neolítica* están mezclados a huesos de animales que todavía viven en nuestros países.<sup>3</sup> De eso resulta que *el mesolítico* y *el neolítico* son posteriores al Diluvio, que hizo desaparecer algunas especies de animales y que, por tanto, el cataclismo significó el fin de la glaciación *würmiana* (2348 a.C).

Los testimonios de las distintas civilizaciones líticas <sup>4</sup> no han sido hallados sólo en Europa, sino en el mundo entero, lo cual revela la expansión de una humanidad cuya civilización había salido de un solo centro.

En efecto, la diferencia de las clasificaciones adoptadas según los distintos autores pone en evidencia las discrepancias acerca de la duración de los periodos que se consideran. Su amplitud varía de 220.000 a 4.500 años. Se habla hasta de dos millones de años, e incluso de periodos más largos. Así Crombette se ocupó enseguida de la validez de los *cronómetros* utilizados y les hizo la crítica.

Creemos que sea indispensable ofrecer un ensayo del informe publicado en el boletín de la Sociedad Geológica de Francia, 1993, t. 164, n° 5, pp. 649-660. El manuscrito, depositado el 26 de octubre de 1992, ha sido aceptado el 15 de abril de 1993. Los experimentos de que se habla fueron realizados por el prof. Pierre Y. Julien, por el ing. Yongqiang Lan y por el politécnico Guy Berthault.

### Experimentos

#### sobre la estratificación de las mezclas arenosas heterogranulosas.

PALABRAS CLAVE: *Estratificación, Mezclas heterogranulares, Laminación.*

RESUMEN: Los estratos en las rocas sedimentarias en general son considerados semejantes a lechos sedimentarios depositados con detención periódica de la sedimentación. Este estudio experimental examina la posibilidad de estratificaciones de

---

<sup>3</sup> - Insistimos en la época en que Crombette escribía. Todas sus investigaciones todavía se basaron en los “estratos” geológicos, sin que eso modifique su trabajo ni influya su crítica. Apenas 20 años después, los descubrimientos se multiplicaron, y después de algunos años los resultados de múltiples búsquedas nos han procurado una documentación enorme. F. Crombette no podía conocer los experimentos descritos en nuestro libro 7.01 “*Illusions et Verité*”, de Guy Berthault.

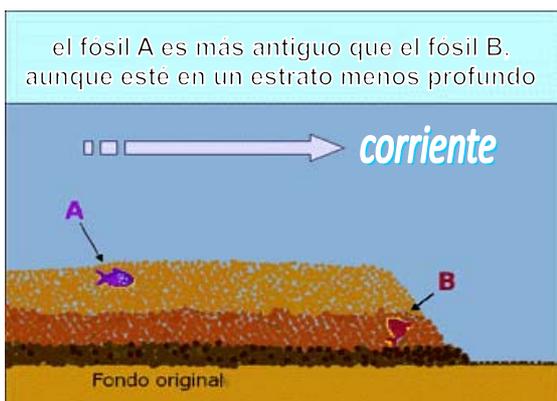
<sup>4</sup> - Es decir, de la edad de la piedra.

mezclas de arenas heterogranulares en sedimentación continua (sin interrupción y periodicidad de la sedimentación).

Los tres aspectos principales de la estratificación son considerados: laminación, lechos estratificados y juntas.

Los experimentos sobre la segregación de once mezclas heterogranulares de cuarzos, calizas y carbones, demuestran que, durante el movimiento *lateral* de arenas heterogeneas, las partículas finas caen en los intersticios de las partes gruesas en movimiento. Las partículas gruesas ruedan sobre las finas y la segregación se obtiene en escala microscópica. Esa segregación microscópica semejante a la laminación se observa sobre superficies planas, así como también en sedimentación continua en columnas de aire o de agua.

La formación de lechos estratificados es examinada en laboratorio dentro de un canal en el que corre agua de forma *permanente* y con alimentación *continua* de partículas heterogranulares. Partiendo de un flujo permanente y *uniforme* sobre un lecho heterogranular plano, las partes gruesas de la mezcla van rodando sobre la superficie de un depósito laminado de partículas finas. Con un flujo permanente *no uniforme*, la disminución de la velocidad de flujo, provocada por la inserción de una compuerta en la parte inferior del canal, induce la formación de un estrato deltaico de partículas gruesas en progresión hacia abajo.



Un estrato laminado de partículas finas se forma simultáneamente sobre el lecho estratificado oblicuamente. Un estrato de partículas gruesas en progresión hacia abajo se forma por tanto continuamente entre dos estratos laminados de partículas finas en progradación vertical y hacia abajo. Las experiencias de laboratorio sobre el secado de arenas naturales muestra *fracturas* preferenciales, o *juntas*, en ambos lados de los estratos de partículas gruesas y finas, en los depósitos secados al aire.

Estos experimentos demuestran que *la estratificación* de mezclas arenosas bajo alimentación continua en sedimentos heterogranulares resulta *de la segregación* que produce una laminación, *del flujo* no uniforme que produce lechos estratificados, y *del secado* que produce las juntas. Los estratos superpuestos no son por lo tanto necesariamente resultado del depósito de estratos sedimentarios sucesivos. Es decir:

- Los estratos superpuestos no resultan de periodos sedimentarios *discontinuos*.
- **Cada estrato no es más viejo que el que lo recubre, ni más reciente de aquel que recubre. Es que no tiene la misma edad en todos los puntos.**

¡Hace falta por consiguiente concluir que **establecer la edad de esqueletos o de restos de objetos o sujetos deduciendola del estrato en que se encuentran no tiene valor alguno!**

La sola trituración de la tierra durante el Diluvio de 90 días y con una fuerza inaudita (ya que la "lluvia" procedía del anillo acuoso situado a una altura enorme), sería suficiente para obtener los mismos efectos descritos en el citado informe.

Para mayores profundizaciones sobre ésto, véanse los varios artículos publicados sobre CIENCIA Y FE; el cuaderno *"ILUSIÓN Y VERDAD"* (ref. 7.01) así como las videocasetas

"EVOLUCIÓN: ¿HECHO O CREDO?", "EXPERIMENTOS FUNDAMENTALES DE ESTRATIFICACIÓN", y "DRAMA ENTRE LAS ROCAS". Las cassetas se pueden pedir a: A.P.C.S. 42, Bd. d'Italie; 98000 Monaco, o bien a: CESHE-FRANCE, 02800 VENDEUIL (especificando si en Pal o Secam y la lengua deseada: francés, italiano, español o inglés).

## EL PROCESO DE LAS VALUACIONES CRONOLÓGICAS

Lyell <sup>5</sup>, que hace su cálculo basándose en **los estratos HORIZONTALES DE DEPÓSITO**, acepta la hipótesis de que todos los fenómenos siempre hayan sido producidos con el mismo ritmo o velocidad actual: "Puesto que nosotros no asistimos a grandes cataclismos, dice, eso quiere decir que nunca los ha habido".

F. Crombette anula ese razonamiento y confirma en ésto a Morgan <sup>6</sup>, que rechaza el punto de vista de Lyell, y lógicamente llega a un periodo mucho más reducido del más corto aceptado comunmente. Ante ésto, nuestro autor constata las mentiras producidas por la "Ciencia" para desacreditar la Palabra de Dios revelada en la Biblia. Así sucede que los mismos que rechazan un relato que indica 6000 años, encuentran muy aceptables las afirmaciones (totalmente gratuitas) que nos empujan al abismo de millones de años.

El segundo cronómetro utilizado es el de de las **VARVAS** <sup>7</sup> de De Geer, que está en contradicción con Morgan. Leemos la siguiente nota de Crombette:

*"Todo eso (la explicación que da De Geer <sup>8</sup> sobre el cálculo de los años según las varvas) puede parecer estudiado por mucho tiempo e inteligentemente coordinado, y sin embargo no nos ha convencido en absoluto. Las varvas son una cosa, y admitimos sin problemas que sean anuales, pero el modo de contarlas es otra cosa. Ante todo, su espesor medio es muy incierto. Así se ve que De Geer debe haber conectado un gran número de pequeños "cortes", no contiguos, sino separados sobre el terreno a intervalos de un kilómetro. En cuanto al lago Lagunda, se cuentan 400 estratos (de la última glaciación) de 6 metros de espesor y 700 estratos post-glaciales, de 7 metros. De Geer deduce, para toda la serie post-glacial, una duración de 7000 años. ¿Pero dónde ha ido a buscar el suplemento entre 700 y 7000 años?" <sup>9</sup>*

Crombette, con su lógica implacable, calcula de nuevo los datos recogidos por los estudiosos: mediante la matemática, bien usada, encuentra la misma fecha indicada por la Biblia para el Diluvio, cataclismo que provocó el comienzo de la fusión del gran casquete glacial del norte de Europa. Así, la cronología de los fenómenos naturales bien interpretados, lejos de contradecir la de la Biblia, la confirma.

El tercer cronómetro es el de los **DELTAS**. En efecto, los depósitos aluvionales nos ofrecen, aparte las varvas, otro modo de calcular el tiempo. También aquí los datos bien utilizados deben estar de acuerdo con la realidad. A menudo, por desgracia, se habla de años, de siglos o incluso de milenios para sorprender la imaginación del lector y no para discernir la realidad. F. Crombette no puede ver en ésto más que un orden de sucesión de los cambios de clima y nada más.

---

<sup>5</sup> - LYELL (sir CHARLES) 1797-1875. Geólogo escocés que se pronunció contra una interpretación demasiado literal de la Biblia y negó que hubiera habido el diluvio universal.

<sup>6</sup> - MORGAN (Jacques de) 1857-1924. Geólogo francés procedente de la Escuela Mineraria.

<sup>7</sup> - Depósitos sedimentarios de estación, abandonados por las aguas de la fusión de los glaciares.

<sup>8</sup> - De GEER: geólogo sueco que, en 1878, tuvo la idea de contar las hojas de las *varvas* (depósitos sedimentarios de estación, abandonados por las aguas de la fusión de los glaciares).

<sup>9</sup> - Lago de Lagunda: ese lago fue secado en 1796.

## ¿QUÉ PENSAR DEL CRONÓMETRO DE LA RADIOACTIVIDAD?

Veamos el cronómetro más moderno: **EL CARBONO 14**.

A propósito del cual, el autor expresa la primera crítica válida que haya sido hecha a este método, crítica hecha mucho antes de las discusiones épicas de nuestro tiempo. En efecto, él compara el resultado de sus investigaciones lingüísticas (jeroglíficos egipcios, cretenses, hittitas) con los resultados de muchos exámenes de dataciones obtenidas con el procedimiento del C14, y constata diferencias cada vez mayores, a medida que la edad aumenta. Las incoherencias señaladas deberían invitar a los científicos a una mayor prudencia en el uso del C14 en materia de cronología geológica.

Y Crombette se ve obligado a poner en duda la base del principio de la semi-desintegración de un cuerpo radiactivo, la cual implica por otra parte la imposibilidad matemática de la desintegración completa. Ahora, la desintegración total se puede constatar a veces en tiempos muy breves, otras veces en tiempos relativamente menores. La regla dada para el tiempo de desintegración es por tanto falsa. La observación de Ducrocq se resume así: *“...estaremos tanto más cerca del verdadero valor de la grandeza buscada, cuanto más la media llevará a un mayor número de lectores... Cuanto más numerosos sean los testimoni, más precisa y más segura será la reconstrucción que podemos esperar obtener”*.

Esta formulación es confutada por nuestro autor, de la manera siguiente: *“¡Qué sofisma matemático! Veamos, por ejemplo, en historia, el fin del Minoico, que los historiadores hasta ahora han situado en el 1200, en el 1100 o en el año 1000 a.C. Media matemática: 1100. ¿Es la verdadera fecha? ¡De ninguna manera! Nosotros hemos descifrado la historia de Creta. ¿Resultado? La soberanía minoica terminó en el 926 a.C. No hay más que una verdad, y una media de errores no es una verdad”*.

F. Crombette recuerda, una vez más, que los estudiosos deberían controlar las leyes que enuncian, sin rechazar las soluciones más elementales, casi siempre las más lógicas. Y, a veces, un simple gráfico puede ayudar. El autor da, al final de este capítulo, algunos ejemplos sobre el modo como ciertos estudios pueden ayudar a llegar a la verdad. Así, una cita de Kant <sup>10</sup> puede llevar a formular hipótesis cuya comprobación llevará a consecuencias imprevisibles.

## LA GEOLOGÍA A LA LUZ DE LOS TEXTOS SAGRADOS

Crombette prosigue mencionando otro cronómetro: el cronómetro **GEOLÓGICO**, utilizado a la luz de sus propias teorías de interpretación y datación; él muestra la posibilidad de datar algunos hechos históricos con ayuda de una apropiada lectura de los jeroglíficos, ya que estos mencionan numerosos hechos desconocidos, que son de la máxima importancia. Así se llega a situar mejor ciertos sucesos bastante exagerados en su cronología. Con la sola lectura correcta de los documentos, desde siempre a disposición de estudiosos e investigadores, es fácil explicar el diluvio de Osiris, datarlo con precisión y referir las circunstancias que lo acompañaron. Los escribas egipcios y el redactor de la Biblia nos indican las verdaderas fechas. Cuando notamos desacuerdo entre los historiadores, nos vemos obligados a subrayar que el verdadero sentido de las inscripciones o de los textos profanos nunca ha sido bien

---

<sup>10</sup> - Kant pensó que, en el pasado, la Tierra habría podido tener un anillo semejante a los de Saturno.

interpretado. Por el contrario, hace falta reconocer una prueba suplementaria de la exactitud de las informaciones dadas cuando describen los mismos hechos!

El autor explica cómo se utilizan cronómetros “hablantes” e inteligentes. Sin embargo, antes de tratar el problema de la *época glacial*, Crombette emprende la crítica de las distintas hipótesis acerca de las causas de las glaciaciones cuaternarias. Examina una serie de hipótesis sin pruebas o contradictorias. Llega así a pensar en la realidad de los corrimientos de los polos, y no puede no tener en cuenta la teoría de Wegener <sup>11</sup>, que evidencia la realidad de esos corrimientos, pero que habla de deriva “lenta” de los continentes. Crombette sobre esto último no puede seguirle, y demuestra la legitimidad de su desacuerdo demostrando que la parte de la hipótesis de Wegener relativa a la deriva lenta de los continentes es inaceptable por estar equivocada. Por otra parte, y esto es esencial, aun suponiendo que hubiera habido deriva lenta, haría falta sin embargo encontrar “la causa”. La deriva no podría venir de un corrimiento del eje terrestre.

Sobre este problema sir W. Thomson <sup>12</sup>, eminente matemático inglés, formula la importante proposición siguiente: “Nosotros podemos no sólo admitir, sino afirmar como muy probable, que el eje principal de inercia y el eje de rotación del globo, siempre muy próximos uno del otro, hayan podido, en tiempos antiguos, tener una posición geográfica muy diferente de la actual, y que puedan haberse corrido de 10, 20, 30, 40 grados o más”.

Sería como decir que cada punto del globo ha podido, en un determinado momento, estar situado en el polo o en su inmediata cercanía.

La demostración de ese matemático, que se vale de la teoría de las montañas, exige la intervención de un agente externo. Ahora bien, es verdad que **un cuerpo material no puede modificar por sí solo su movimiento; hace falta que intervenga una causa externa**. ¿Cuál es la fuerza tan inteligente que ha ordenado todos esos movimientos? No es una fuerza material, puesto que la materia no puede darse por sí sola el movimiento; por lo tanto **es una fuerza espiritual, y no puede ser más que Dios, el Creador del mundo**. En efecto, Aquel que ha dado al mundo su primer impulso, puede también modificarlo cuando quiera: no es prisionero de su creación. La Fuerza capaz de levantar las montañas y de correr el eje terrestre existe, y es Dios.

Crombette llega a la conclusión de que los periodos glaciales correspondieron a siete posiciones diferentes del eje terrestre y los localiza, describiendo también a continuación el verdadero mecanismo de los corrimientos polares. El explica como descubrió, en una Biblioteca pública, un libro que todavía no tenía las hojas cortadas. Ese libro hablaba de una hipótesis efectuada en laboratorio que demostraba que es posible hacer que una esfera salga de otra esfera; Crombette habla de eso de un modo más detallado en otra publicación. <sup>13</sup> Ese experimento amplía el del físico belga Joseph Plateau (1801-1883). De todas formas, el experimento de Lenicque <sup>14</sup> (de eso se trata) hace comprender cómo la luna ha salido de la tierra, y, añade F. Crombette, cómo los planetas han brotado del sol.

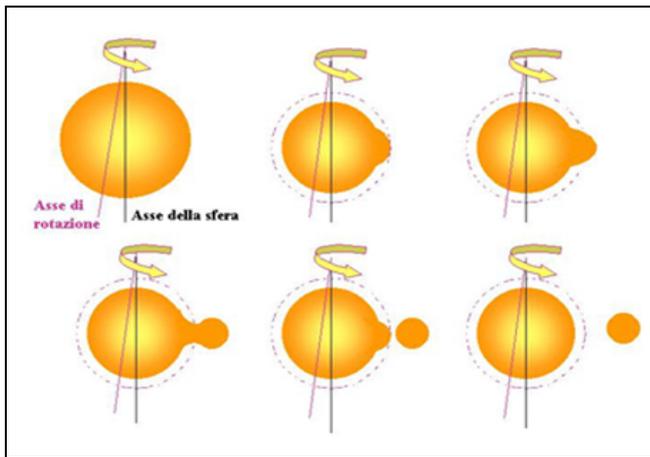
---

<sup>11</sup> - Wegener Alfred (1880-1930), geofísico alemán que murió en una expedición al centro del Inlandsis (glaciar continental de Groenlandia).

<sup>12</sup> - Thomson (sir. William) 1824-1907; conocido con el nombre de Lord Kelvin. Entre sus numerosas publicaciones hay que recordar su memoria sobre la edad de la tierra y la contracción del sol (1862).

<sup>13</sup> - Cfr. “GALILEO TENÍA RAZÓN O SE EQUIVOCÓ?”(42.33).

<sup>14</sup> - Lenicque: ingeniero minero francés, autor de “Géologie Nouvelle” publicado en 1910.



Las fases del experimento de Lenicque

Es exactamente todo lo contrario de la hipótesis de Laplace <sup>15</sup> que aún se enseña en las universidades. Lenicque demuestra con su experimento que la forma de pera del globo terrestre, que ciertos estudiosos (como Jacobi,<sup>16</sup> Poincaré,<sup>17</sup> etc.) atribuyen arbitrariamente a un enfriamiento del globo, es el resultado de no coincidir los dos ejes terrestres (el eje de la esfera y el eje de rotación), una falta de coincidencia combinada con la misma rotación.

La tierra tiene por tanto forma de pera, y esta asimetría del globo supone en su interior la presencia de una masa de fuerte densidad, principalmente ferruginosa, descentrada en oposición con la punta de la pera, de tal modo que se equilibra lo excedente de la materia que la constituye. Esta masa interna descentrada explicaría por qué los polos magnéticos del globo no coinciden con sus polos de rotación. Consecuencia (¡y no causa!) del corrimiento del eje de rotación terrestre son los cambios considerables en la orografía e hidrografía del globo. Fenómenos bruscos, de una magnitud tal, capaz de levantar hasta 5 ó 6000 metros enormes macizos montañosos, no han podido producirse espontáneamente. Así nos debemos esperar descubrir la intervención divina como causa de las glaciaciones.

## LAS CONSECUENCIAS DEL PECADO ORIGINAL EN LA CREACIÓN

Haría falta poder citar a continuación, por entero, el capítulo en el que el autor da su versión del pecado original y de sus consecuencias geológicas: las glaciaciones, llamadas cuaternarias. El recuerda que Dios puso a Adán en la tierra cuando ésta estaba formada por un solo continente rodeado por un único océano, como dice la Biblia (Génesis 1,9). Ayudado por la Sagrada Escritura (leyendola según su método) y por la onomástica (el estudio de los nombres), así como por la observación de los restos de los cuatro cursos de agua mencionados por la Biblia, él precisa que esos ríos procedían del macizo del Ararat, que entonces tenía 10.000 metros de altura en lugar de los 5.165 actuales.

Uno de aquellos ríos, el Géhon <sup>18</sup>, bañaba el Jardín que se hallaba a su paso. El Jardín del Paraíso terrenal (el Eden) estaba aproximadamente situado en el ecuador, pero, tanto por la altura, como por el anillo acuoso vaporoso de Kant que rodeaba la Tierra, debía de tener una temperatura muy agradable. Los polos estaban sobre el océano; ningún obstáculo se oponía a las corrientes marinas: las aguas cálidas del

<sup>15</sup> - Laplace, Pierre Simon (1749-1827), físico francés.

<sup>16</sup> - Jacobi Carl (1804-1851), matemático alemán.

<sup>17</sup> - Poincaré Henri (1854-1912). Matemático francés, expuso su pensamiento filosófico en "*Valeur de la Science*". Escribió así mismo "*Leçons sur les hypothèses cosmogoniques*". Admitía que no había ninguna prueba del heliocentrismo, y que el geocentrismo no podía ser rechazado con argumentos científicos.

<sup>18</sup> - Gén 2, 11-14: "El nombre del primero es Phison, ...el nombre del segundo es Gèhon, ...el nombre del tercero es Tigris, ...y el cuarto es el Eufrates".

ecuador podían remontarse fácilmente hasta los polos y fundir los hielos, en el caso de que hubieran. Resumiendo, sobre la tierra, entre otras cosas protegida en sus zonas periféricas por altas cadenas de montañas, debía reinar una temperatura muy uniforme, y habría podido ser totalmente habitada sin dificultad. Así era el estado de los lugares que Dios había preparado cuando creó a Adán en la tierra, en el -4004.

En cuanto a la culpa de nuestros primeros padres y a su expulsión del Paraíso terrenal, Crombette sigue el texto de la Vulgata: *“Esa (la tierra) producirá cardos y espinas, y tú comerás la hierba de la tierra”* (Génesis 3,17).

El demuestra la insuficiencia de esta traducción. Como hizo en *“LA REVELACIÓN DELLA REVELACIÓN”*, si preocupa de explicarnos su nuevo método de traducción. Precisamos que ésta no afecta en modo alguno los dogmas y verdades de los textos sagrados, pero nos da informaciones que las traducciones clásicas de los Libros Sagrados nos dejan ignorar.

Letra por letra hebraica, a partir del texto hebraico de la Biblia Políglota de Vigoroux <sup>19</sup>, él traduce de nuevo este versículo, ayudándose, para poder leer las letras hebraicas, con su equivalente en lengua copta, la que hablaba Moisés. El copto era la lengua que se hablaba en Egipto, donde habitaban también los hebreos. A continuación, nos da la traducción copto-latina y latino-francesa.

En una palabra, este versículo nos revela cómo Dios ha efectuado el castigo de Adán y Eva. He aquí el texto: *“La barra oblicua que pone en movimiento los polos del globo será movida; la masa reguladora será puesta en multitud de posiciones funestas; se quemará en los lugares situados en las regiones vecinas al cerco universal; el septentrión, variable, blanqueará de frío numerosas regiones”*.

La discusión y el examen de estas traducciones han sido hechas en *“LA REVELACIÓN DE LA REVELACIÓN”* (2.35) y presentadas en resumen en *“EL GÉNESIS, ESE INCOMPRENDIDO”* (ref. 42.36) y en nuestro cuaderno ref. 5.04.

De las traducciones así obtenidas resulta indudablemente que Moisés no escribía según *“las creencias científicas infantiles”* de su tiempo, como demasiado a menudo se pretende. Moisés no decía absolutamente banalidades, como le hacen decir demasiado a menudo los traductores.

El texto citado muestra que Moisés, instruido por Dios, conocía las causas profundas de las cosas; él sabía que el eje de rotación de la Tierra es oblicuo en relación a su eje de figura, y que, corriendolo, cambian de lugar los polos; así el septentrión, variable, blanqueaba sucesivamente varias regiones. El sabía que la Tierra tiene esa masa reguladora interna que da equilibrio a la punta de la pera, y que su desplazamiento, correlativo al corrimiento de los polos, produce como consecuencia levantamientos y hundimientos catastróficos de la corteza. Sabía también que la Tierra tiene regiones quemadas por el sol en las zonas ecuatoriales y grandes casquetes glaciales en los polos. Lo sabía, él, mientras que los científicos oficiales todavía no han coordinado las glaciaciones, ignoran su mecanismo y su número, no saben relacionarlas con los fenómenos volcánicos contemporáneos a las mismas, y hasta no hace mucho tiempo, buscaban todavía la forma del globo. Además tienen que admitir que no conocen la física interna.

---

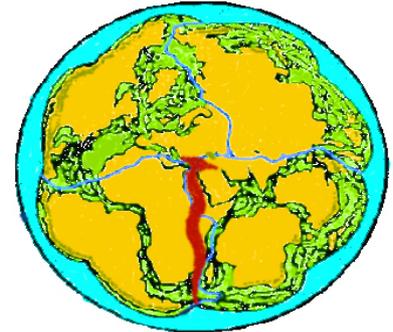
<sup>19</sup> - Vigoroux Fulcran (1837-1915). Profesor de Sagrada Escritura en el Instituto Católico de París. Entre sus numerosas obras, *“La sainte Bible Polyglotte”*, publicada en el 1897, a la cual se refiere F. Crombette.

Moisés conocía la causa profunda de esa brusca transformación, pues a él le fue revelada: Adán y Eva, comiendo del fruto prohibido, no por curiosidad, gula o concupiscencia, sino para ser como Dios e independientes de El, habían turbado fundamentalmente la economía de la Creación. A ese acto de rebelión, Dios respondió con la perturbación física del mundo creado.

## FENÓMENOS GEOLÓGICOS MEJOR COMPRENDIDOS

Crombette desmitifica igualmente “la espada llameante” del Angel que Dios habría puesto a la puerta del Paraíso terrenal; lo mismo hace con “los querubines” que vigilaban ese lugar.

Lejos de ridiculizar ese pasaje de la Biblia, aquí también demuestra la insuficiencia de la traducción actual. Y descubre, con el mismo procedimiento de lectura, ciertos cataclismos desconocidos por nuestros estudiosos: las cadenas montañosas que se hundieron, la aparición de otras, y el recorrido de la “*terrella*” (la masa reguladora interna) en sus cambios de posición. A ese movimiento hay que atribuir el que los mamut y rinocerontes, que vivían a orillas del río septentrional, fueran sorprendidos y congelados por la llegada repentina de un frío intenso. Por ese mismo movimiento toda una parte della tierra se hizo de pronto inhabitable además de otras alteraciones geológicas. El pecado original había cambiado la faz de la tierra! El autor describe y prueba la sucesión de las glaciaciones y su ubicación.

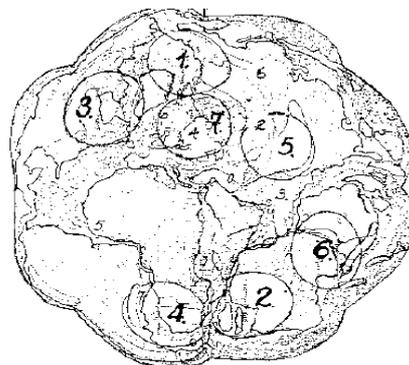


La “espada de fuego” que va desde el Ararat hasta aquella que fue después del Diluvio la isla de Pascua

Para mayores detalles véase la obra original y nuestros cuadernos de síntesis. <sup>20</sup>

Una tabla con las fechas del comienzo y del fin de la formación y del deshielo de las glaciaciones (que fueron siete) ilustra este pasaje.

Por más que pueda parecer sorprendente, Crombette nos da la fecha exacta del pecado de Adán (tenía 100 años), y las del Diluvio (comienzo y final), que duró un año. Todo ésto parece sacado de la nada, mientras que este descubrimiento es la sencilla consecuencia de la lectura de la Biblia y de las inscripciones egipcias. Así se encuentran fechados, no sólo estos principales hechos históricos, sino otros muchos. El autor prueba con este método que su lema es fundado: **La Fe, lejos de ser lo que apaga la ciencia y el espíritu, es su verdadera luz.**



<sup>20</sup> - Obra original, ref. 2.26. Los cuadernos del CESHE, ref. 5.08: “*Síntesis prehistórica y boceto asiriológico*”; ref. 44.031: “*La Prehistoria según Crombette*”; o ref. 4.53: “*Ensayo sobre la formación de la Tierra y de su relieve según la Biblia*”.

# Consecuencias del pecado original

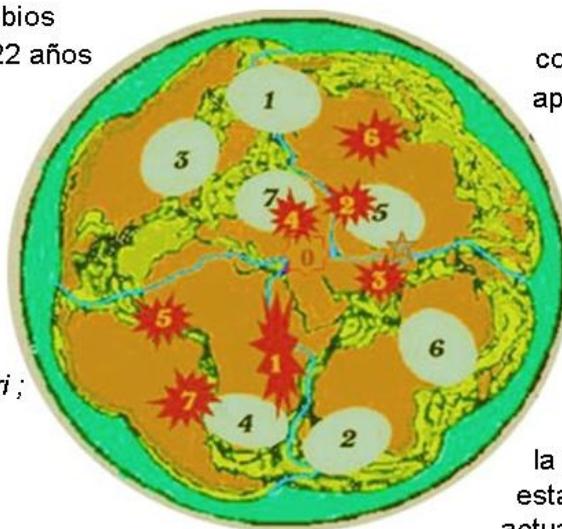
Los efectos del corrimiento del eje de la Tierra fueron:

## Siete glaciaciones

relacionadas con los cambios de los polos, una cada 222 años

Son la áreas indicadas de color blanco:

- 1-Centrada en la isla de Bennet ;
- 2-En el mar de Weddel ;
- 3-En la bahía de Hudson ;
- 4-En el desierto de Kalahari ;
- 5-En el Asia central ;
- 6-En Australia y Antártida ;
- 7-En Escandinavia



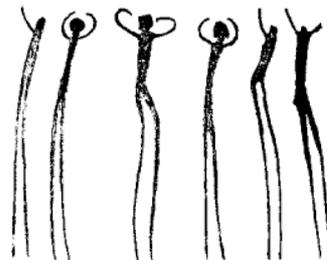
## Siete levantamientos y rupturas de la corteza terrestre

con grandes flujos de lava y aparición de nuevas montañas, debidos al deslizamiento de la punta de la "terrella" magmática interna de la Tierra, en forma de pera, en coincidencia con las glaciaciones.

Se indican en forma de explosiones. Al principio la punta de la masa magmática estaba situada bajo el Ararat (0); actualmente se encuentra debajo del Himalaya (☆)

Así vemos como en menos de dos mil años, mediante siete operaciones dobles (glaciaciones y levantamientos), el continente inicial del Eden cambió totalmente de aspecto: agrietado por los corrimientos de la punta magmática de la "terrella", al final del Diluvio Dios lo dividió en los distintos continentes

Fernand Crombette confirma que el Sahara estaba habitado desde antes de la era neolítica (posterior al Diluvio en el 2348 a.C.); y eso, por la lectura de pinturas en forma de jeroglíficos, que han quedado incomprendidas hasta nuestros días. El nos da la explicación, nos precisa el nombre del soberano y nos indica que esa región gozaba de la sombra de grandes cedros. Los conjuros contra el viento "simun" y el avance de las dunas han quedado incomprendidos como los jeroglíficos egipcios. Y nuestro autor hace suyas las reflexiones de Blanch de Saint-Bonnet <sup>21</sup>, de quien citamos las frases más significativas:



**"... Y cuando, al salir del Eden, Dios sometió (al hombre) muy positivamente a la ignorancia, a las necesidades, al trabajo y a la muerte, ¿acaso pensais que no supiera qué tratamiento le aplicaba?**

**...¡Si se dijera que vuestras ciencias son todas falsas... puesto que ya no las relacionais con Dios!... ¡Cuando el saber dará al mundo una larga serie de ateos, se llegará al error absoluto!**

**...Haría falta rehacer, durante treinta años, la ciencia en la dirección de lo verdadero para volver a encontrar la verdad... y rehacer las costumbres por un siglo para volver a entrar en el bien. Nuestra ciencia actual no es más que el edificio realizado del orgullo...**

<sup>21</sup> - Blanc de Saint Bonnet, Antoine (1815-1880): conocido por su actitud contra los excesos del liberalismo. La cita está tomada de su obra "Restauration Française", Tournai 1872.

*...Sin saberlo, los hombres han completado la ciencia que el Angel rebelde habría ofrecido si hubiera venido a la tierra para seducirla y arrastrarla.*

*...Aquí está el más grande secreto que yo sepa: el genio nace de una profunda confianza en Dios...”*

## **EL HOMBRE DE FE ANTE LAS TEORÍAS DEL EVOLUCIONISMO**

En el capítulo titulado “**Lo que se dice de los hombres prehistóricos**”, el autor examina los datos objetivos (observaciones, resultados de excavaciones, etc..) y los compara con ciertos procedimientos de paleontólogos más o menos escrupulosos. Y concluye, a propósito de las controversias acerca del *Sinántropo* y del *Pitecántropo*, que se trata, sin duda, de individuos de una especie última de grandes monos desaparecidos con el Diluvio. Recordemos que, a pesar de laboriosos esfuerzos y de algunas falsificaciones, nadie ha podido nunca encontrar el anillo que falta entre los antropoides y el hombre. En la mayor parte de los casos estudiados, el transformismo aparece como un dogma intocable al que deben someterse todos los hechos observados. De ello resultan afirmaciones sin pruebas y una enseñanza que se propone alejar a los jóvenes (y también a los adultos) de las verdades reveladas.<sup>22</sup>

Crombette, una vez más, después de haber consultado la Biblia, obtiene datos que nos instruyen sobre la prehistoria. Moisés dice que los hombres sometieron la tierra y la ocuparon por completo. Nos da también la principal razón de su degeneración física: la impureza bestial. El especifica, en detalle, las deformaciones fisiológicas (craneo y cara) constatadas por los geólogos en los elementos fósiles antidiluvianos.

El autor rectifica las traducciones erróneas que hablan de “gigantes”, de “hijos de los dioses”, y de “hijos de los hombres”. Nos da la buena traducción: los hombres procedían de dos líneas, la de Caín (concebido a continuación de la desobediencia de Adán y Eva), y la de Seth (engendrado según la palabra de Dios: “*Creced y multiplicaos*”, después del arrepentimiento de Adán). La línea de Caín era perversa; sus hijas provocantes se unieron a los hijos de Seth y sus hijos heredaron los vicios cainitas. Esos hombres inventaron la magia e hicieron sortilegios. Las figuras descubiertas en las cavernas testimonian esas prácticas mágicas, y no son obras de artistas que practicasen el arte en cuanto arte.

Lo que nuestros estudiosos siguen buscando en la oscuridad actual, ya desde hace mucho tiempo lo había escrito Moisés. Pero este sabio, el más grande de todos (no olvidemos que había sido educado en la corte egipcia), ha quedado incomprendido, tanto superaba a los comunes mortales: su ciencia venía de Dios. Así, los descendientes de Adán, creado a imagen de Jesucristo, por el vicio se volvieron salvajes de frente baja, con enormes arcadas de las cejas, nariz chata, boca en forma de hocico, mandíbula pronunciada hacia delante. De esos hombres antidiluvianos tenemos figuras, mucho más semejantes que las imaginadas por los antropólogos: se trata de las estatuas de la isla de Pascua.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> - Sobre este tema se puede ver la obra de George Salet y Louis Laffont “*L’Evolution régressive*”, Ediciones franciscanas, 1943. Los autores, con buen lenguaje científico, comparan los hechos con las hipótesis anunciadas por los científicos oficiales.

<sup>23</sup> - Cfr. cuaderno 2.32 – “*La isla de Pascua*” y la síntesis: 5.07.

¿Cómo surgieron las distintas razas humanas? El autor va de nuevo a la traducción de los jeroglíficos egipcios y a la historia de ese país para explicarnoslo. En otro capítulo Crombette hace el proceso de las teorías evolucionistas, para volver al concepto de creación y precisar el modo, en cuanto operación excepcional de la potencia divina. Aunque Dios no nos ha dado detalles, sin embargo nos ha indicado las grandes líneas en el libro escrito bajo su inspiración por Moisés, la Biblia. Los seis días de la Creación corresponden a una sucesión cronológica, además de lógica.

Mediante esta lectura correctamente restituida, se ve aparecer un orden perfectamente coherente. No se puede ya decir que la Biblia contradice los descubrimientos científicos; al contrario, los confirma. Sobre todo está expresamente indicado que Dios, cada vez que pasa de una especie a otra, pronuncia una Palabra creadora. Por lo tanto Dios no ha suscitado de una sola vez, desde el comienzo, las fuerzas que tenían que actuar en la creación, para luego retirarse a una inactividad.

La palabra “especie” empleada por Moisés, no corresponde por fuerza al significado de nuestras clasificaciones sistemáticas.

Encontramos también una confirmación de la Creación en el nombre de Dios, en copto “*Ehèlohidjm*” (y no “Elohim”, como se pretende, pues en copto cuenta cada letra), que quiere decir: “*Aquel del cual procede la vida o que causa la germinación*”. Bajo este nombre, Dios aparece por lo tanto como el origen de la vida y de la reproducción, como **el Creador**. El está en el origen de la vida.

## EL ORIGEN DEL HOMBRE Y DE LA MUJER

En cuanto al origen del hombre y de la mujer, la lectura del texto del libro del Génesis mediante la etimología con el copto (la lengua del antiguo Egipto, la lengua por lo tanto de Moisés y de los israelitas de su tiempo, conservada hasta hoy día prácticamente idéntica) nos dice que *Ehèlohidjm* (Dios) creó por último una especie nueva: la humana, una especie, por consiguiente, bien diferente y distinta de todas las anteriores.

Dios la hizo, no a partir de la forma, espontáneamente modificada o no, de un mono antropomorfo (o sea, parecido al hombre), sino a partir de “la Forma Generadora”, de la cual “copió” la otra, hecha a su “*imágen y semejanza*”.

¿Quién es ese Ser superior (esa “Forma Modelo”) del cual el hombre es la copia, sino Jesucristo, el Hijo de Dios eternamente engendrado por el Padre?

No podemos dar aquí, por falta de espacio, todas las pruebas y las explicaciones detalladas que el lector encontrará en las distintas obras de Crombette o en nuestros cuadernos que tratan este tema.

El versículo 27 del primer capítulo del Génesis dice, traducido mediante el copto:

***“Haciendo salir un ser definitivo, Ehèlohidjm quiso producir, en aquel que había de ser la cabeza genealógica, una forma de hombre según la imágen del Hombre de Luz y procedente de El”.***

Ahora bien, notemos que cuando Moisés escribió esas palabras, Jesucristo todavía no se había encarnado.

Prosiguiendo el texto del Génesis, así traducido, descubrimos que **Adán fue creado en un primer momento “andrógino” o “hermafrodita”**. No hay que interpretar mal esta palabra en la traducción mediante el copto, porque en nuestro vocabulario no existe una palabra que corresponda exactamente a la realidad.

“Adán, creado por Dios como cabeza de toda la humanidad, tenía en sí toda la potencia de la procreación y también lo que el Creador había de "utilizar" para formar a Eva, la esposa de Adán. No, Adán no era "bisexual", era el Hombre varón perfecto, y sólo varón, pero el Creador había puesto en sus entrañas, por así decir, el "módulo" de la mujer. Pues bien, ¿qué es la esencia de la mujer, sino ese "sagrario" viviente y carnal en el que es concebido y se desarrolla el hijo? Pero Adán no tenía ciertamente ninguna posibilidad de usarlo de un modo o de otro. Y "eso" es lo que el Eterno Padre le quitó a Adán dormido para formar con ello a su esposa, la bellísima Eva”.<sup>24</sup>

Por tanto, ese estado de Adán era sólo transitorio y debía terminar el día que (como dice el autor del párrafo anterior) la Palabra de Dios le habría dado como en un injerto una ayuda semejante a él. Así es como Eva fue ciertamente creada después de Adán con una Palabra distinta.

La traducción con el copto nos revela que Dios ordenó a Adán que se astuviera de utilizar sus partes genitales hasta el momento en que Dios mismo le habría dicho que comiera un fruto particular que provocaba el estado pasional. Sólo entonces Adán habría engendrado hijos, que, multiplicando la especie, se habrían extendido sobre la tierra hasta el gran mar. El fruto que Dios les había prohibido que comieran prematuramente era un afrodisiaco (del árbol “del conocimiento del bien y del mal”), al cual Adán y Eva no debían recurrir sino después de haber recibido la orden de Dios.

El debate acerca de la validez y exactitud del método de traducción etimológica del texto hebraico mediante el copto se puede ver en la obra de F. Crombette “*La revelación de la Revelación*”.

## LA BIBLIA, LIBRO DE HISTORIA

En el segundo volumen de la obra que estamos analizando, el autor prosigue la presentación de la traducción del texto hebraico del Génesis, con el copto. Notemos que su trabajo de esta traducción fue hecho después de “**SÍNTESIS PREHISTÓRICA Y BOCETO ASIRIOLÓGICO**”. Sin embargo Crombette ha querido transferir a ella los descubrimientos de su trabajo anterior. Así nos hace descubrir la verdad conservada en la Biblia por el escritor sagrado y transmitida por la Tradición de la Iglesia Católica: Adán, Eva, Caín y Abel son realmente personajes históricos y no “símbolos”. La traducción obtenida nos revela por qué y cómo Adán y Eva fueron expulsados del Paraíso después de su pecado y qué medios empleó Dios para impedir que volvieran.

A continuación nos presenta una tabla con las fechas de nacimiento de los patriarcas de la descendencia de Seth hasta Noé, que indica también la edad en que fueron padres, el año de su muerte y cuántos años tenían. Los pueblos de la antigüedad habían conservado, cada uno por su parte, la tradición de los diez “reyes” de grande longevidad que habrían reinado antes del Diluvio universal. Desde luego, los nombres y la duración pueden ser diferentes de un pueblo a otro, (y su número ser de 9 o 11 en vez de 10), sin que cambie la idea de fondo. Crombette no pretende haber indicado los años de un modo exacto; él toma una media donde non encuentra indicaciones en la Biblia.

Podemos controlar el significado de los nombres de los patriarcas, ya que en aquella época los nombres indicaban algo concreto y calificaban enteramente al personaje: ¡nuestros antepasados no hablaban para no decir nada! La obra del autor

---

<sup>24</sup> - Tomado de una carta de un sacerdote que ha estudiado a fondo los trabajos de Crombette.

y especialmente su estudio egiptológico es excepcional bajo este aspecto, es la base de sus trabajos sucesivos.

**La descendencia de Adán, por parte de Set, puede establecerse así:**

Patriarcas:	nació en el	padre en el	a la edad de	murió en el	a la edad de
1°, Adán	4004 a.C.	3874 a.C.	130 años	3074 a.C.	930 años
2°, Set	3874 a.C.	3769 a.C.	105	2962 a.C.	912
3°, Enos	3769 a.C.	3679 a.C.	90	2864 a.C.	905
4°, Cainan	3679 a.C.	3609 a.C.	70	2769 a.C.	910
5°, Malaléel	3609 a.C.	3544 a.C.	65	2714 a.C.	895
6°, Jared	3544 a.C.	3382 a.C.	162	2582 a.C.	962
7°, Henoc	3382 a.C.	3317 a.C.	65	3317 a.C.	365
8°, Mathusala	3317 a.C.	3130 a.C.	187	2348 a.C.	969
9°, Lamec	3130 a.C.	2948 a.C.	182	2353 a.C.	777
10°, Noé	2948 a.C.	2448 a.C.	500	1998 a.C.	950

Los descendientes de Caín tienen también su cronología y conocemos el significado de sus nombres. Podemos por tanto escribir la verdadera “historia prehistórica” con los descubrimientos que la cubrieron y los nombres de los primeros iniciadores de las actividades humanas fundamentales. Así, el grado de perfección de una civilización mucho más avanzada de cuanto no se crea habitualmente, se nos impone de un modo claro.

Las cosechas, el fuego, las rutas caravaneras, los pozos, los canales de irrigación, la navegación de día y de noche por los ríos y en el océano, los árboles, la vela, los remos, la pesca con anzuelo, la poligamia, la perversidad, las plazas fuertes, las ciudades, la magia, el metal, la espada forjada sobre el yunque, la guerra, las torres de guardia y las murallas de las ciudades, la conquista del país, los esclavos, la invención de instrumentos musicales de cuerda, la astronomía, la astrología, el horóscopo... todos estos inventos, buenos o malos, nos han sido referidos mediante los nombres de los patriarcas cainitas. Así se aclaran también y se explican ciertas narraciones mitológicas que non son sino deformaciones (causadas al transmitir las o por deseo de embellecerlas) de verdades históricas, como fue también el caso de los primeros faraones de las dinastías egipcias. El uso del hierro y del bronce se sitúa así hacia el 3.000 a.C, o sea unos 650 años antes del Diluvio universal. Nos ha sido precisado el sitio de los primeros yacimientos metalíferos utilizados.

Todo lo dicho Crombette lo ha sacado de la lectura atenta de la Biblia, ahora considerada por demasiados como un relato religioso, adaptada a su tiempo pero carente de valor científico. Ahora tenemos la prueba de que nunca ha sido escrito ningún otro libro con semejante valor científico. Y también que Moisés, habiendo escrito en una lengua muy próxima a la que Dios había enseñado a Adán en el Paraíso terrenal, fue realmente un escritor inspirado. Dios no puede mentir, ni llevarnos al error, y eso es cierto en todas las ciencias presentes en la Sagrada Escritura, ya sean geográficas, históricas u otras.

**¿QUÉ SABEMOS DE LAS EXCAVACIONES MESOPOTÁMICAS?**

De algunas excavaciones efectuadas en Mesopotamia, Fernand Crombette saca conclusiones tan inesperadas como lógicas. Después de haber citado a eminencias

científicas que hablan de las excavaciones de Ur y de Kish, él examina la sección de esas excavaciones “con la misma escala”. Una cosa le llama inmediatamente la atención: los niveles superiores de los estratos de los diluvios de Ur y de Kish, que los investigadores pretenden que sean distintos, son idénticos: 6,75 metros sobre el suelo virgen en un sitio y en el otro; este mismo nivel estratigráfico evidentemente no es el efecto de una simple coincidencia, sino algo característico de un solo y de un mismo fenómeno ocurrido en la misma época. Apoyandose en sus investigaciones, el autor vuelve al ciclo de base de 222,22 años que él había indicado como periodo entre las distintas glaciaciones y los diluvios parciales. La siguiente tabla ilustra este camino.

	<b>El Pecado original</b>	
1ª Glaciación (Norte)	El Polo en tierras boreales (isla de Bennet)	-3903, 25
2ª Glaciación (Sur)	El Polo en la Antártida (mar de Weddell)	-3681, 03
3ª Glaciación (N.)	En América del Norte (bahía de Hudson)	-3458, 81
4ª Glaciación (S.)	En Africa del Sur (desierto de Kalahari)	-3236, 59
5ª Glaciación (N.)	En Asia central	-3014, 37
6ª Glaciación (S.)	En Australia	-2792, 15
7ª Glaciación (N.)	Europa (Escandinavia) y <b>el Diluvio Universal</b>	-2347, 70
	<i>El diluvio de Osiris</i>	-2125, 48
	<i>El diluvio de Ozygis-Okéanos</i>	-1903, 26
	<i>El diluvio de Deucalión</i>	-1681, 04
	<i>El diluvio de Dardanus</i>	-1458, 82
	<i>El diluvio de Plutarco</i>	-1236, 60
	El Exodo	-1225, 72
	?	-1003, 50 aprox
	?	-781, 28 aprox
	<i>El diluvio Celta</i>	-559, 06
	<i>El diluvio Belga</i>	-336, 84
	<i>El diluvio Címbrico</i>	-114, 62

- Crombette nos revela también que la humanidad tuvo su cuna en los parajes de:
- **Ur:** el lugar de la primera residencia de Adán y Eva después del Paraíso terrenal.
  - **Abu-Rasain:** donde Dios puso en guardia a Caín contra el crimen que proyectaba.
  - **Tuwaivil:** el lugar en que Abel fue asesinado.

El copto se revela por consiguiente un instrumento precioso.

## **CONCLUSIONES SOBRE EL PERIODO POST-DILUVIANO**

Crombette lamenta que los estudiosos hayan sacado conclusiones equivocadas confundiendo tumbas anteriores y posteriores al Diluvio. Qué lástima que no podamos extendernos aquí sobre:

- los primeros reinos del mundo, luego post-diluvianos;
- los primeros reyes camitas, las segundas y terceras dinastías caldeas, asirias y babilónicas;
- de hecho, la expansión de la primitiva humanidad.

Esta parte de la obra necesita ser leída por entero y no se presta a ser resumida. Toda la fuerza y la pertinencia de este desarrollo se apoyan en el método único de trabajo con la onomástica, la lectura de las lenguas antiguas con el copto y la lógica del autor.

Entre otras cosas, vemos que los sumerios fueron camitas y no semitas.

Crombette hace ver las diferentes visiones de muchos estudiosos, compara las listas de soberanos antiguos que han publicado, y entonces esas listas se conectan y se completan armoniosamente, mostrándonos, bajo la máscara de los primeros reyes, los verdaderos nombres de nuestros patriarcas.

Verdaderamente, “**si el mundo supiera...**” que el copto monosilábico es la lengua más importante del mundo, estaríamos mucho más adelantados en el dominio de la ciencia. Esta convicción nos obligaría a ser honestos y humildes ante la Ciencia del Creador. El primer paso sería entonces reconocer que El tiene la bondad de informarnos si queremos hacer el esfuerzo de comprender. Está claro, hace falta no imitar el “**non serviam**” de Lucifer. Fernand Crombette nos demuestra que podemos encontrar verdaderas riquezas si aceptamos molestarnos en descifrar las antiguas inscripciones de nuestras excavaciones y de nuestros monumentos. Además, como el autor, estaríamos entonces en condiciones de rectificar los muchos errores debidos a tenaces prejuicios.

Estas pocas observaciones, entre otras muchas, subrayan la importancia de las investigaciones que han formado la fuente de los materiales de la obra del autor. En efecto, los nombres propios, las inscripciones, los nombres de las ciudades y de la más insignificante referencia geográfica esconden informaciones preciosas que confirman el libro histórico por excelencia, que por hostilidad se prefiere ignorar: la Biblia. ¿Para qué seguir despreciando esa fuente inagotable de datos históricos y científicos?

Crombette lo demuestra en sus listas babilónicas y asirias, ya que una ofrece los patriarcas *setitas* y la otra los *cainitas*. El autor nos indica los respectivos reinos anteriores al Diluvio, así como las naciones post-diluvianas que acompañaron la expansión de la humanidad a partir de la Mesopotamia.

El trata de los primeros reyes *camitas*, antes de la dispersión de Babel, y los identifica: los hijos de **Cam** y sobre todo **Misraim** y sus seis hijos. La obra egiptológica de nuestro autor trata más abundantemente de su historia. Los otros hijos de **Cam**: **Cus**, **Canaan** y **Put**, fundan sus ciudades, algunas de ellas incluso en la India.

Los hijos de **Sem** fueron: **Elam**, **Amer**, **Arphaxad**, **Lud** e **Aram**, instalados en la parte superior de la Mesopotamia. Kish no era la patria de un soberano semita, sino sumerio, el cual no era sino el padre de todos los sumerios, **Cam**.

La destrucción que Dios hizo de la Torre de Babel <sup>25</sup> y la dispersión de los pueblos con sus consecuencias, el látigo en manos del Señor, que fue **Nimrod**, quien estableció un gran imperio sometiendo otros reinos..., todo eso concuerda también con los textos de la Biblia.

Así mismo encontramos la explicación de las segundas dinastías caldeas paralelas, tratadas con el mismo método, que el lector sabrá reconocer cada vez más. Y después las terceras dinastías caldeas.

En cuanto a los datos históricos, el autor rectifica un error acerca de la familia humana a la que pertenecía **Abrahám**, el cual pertenecía a la tribu de **Arphaxad**, lo que no admite contestación posible.

La obra se completa con la sucesión de las dinastías babilónicas y el examen de una lista de los reyes de Asiria, en la que, con razón, está mencionado José, primer ministro de Egipto y figura bíblica. En los cientos de páginas del libro que hemos

---

<sup>25</sup> - Cfr. “*La verdadera historia del antiguo Egipto*” (Ref. 2.18) o su extracto “*La Torre de Babel*” (3.181).

resumido, los historiadores hallarán de qué convencerse o discutir, tan es denso su contenido; no pueden dejar indiferente a un especialista. Pero el simple lector quedará, también él, subyugado por la riqueza de esta obra que es, junto con la obra egiptológica y geográfica, una parte importante del edificio científico de F. Crombette. El hecho de que la escribiera antes de 1960, nada quita a los principios enunciados y a la lógica interna de la obra. Los datos y los descubrimientos recientes no hacen más que confirmar su valor.

El autor ha producido una obra magistral y original, pues aunque él parta de datos, de inscripciones, de listas o de interpretaciones debidas a otros hombres de ciencia, llega a poner orden en todo ese conjunto por medio de su gran rigor lógico y de su don de síntesis, pero recurriendo sobre todo a su mejor arma, que maneja con sin igual maestría: la interpretación de las lenguas antiguas mediante el copto y la onomástica.

## CONCLUSIÓN

El autor ha cumplido lo prometido: relacionar la cronología bíblica con la de los pueblos antiguos, Egipto, Creta, el Sáhara, el Sudán, Babilonia... F. Crombette nos hace descubrir una historia viviente proporcionada a todas las peripecias humanas. Además, él cumple el deseo expresado por el Sumo Pontífice Pío XII de una mejor interpretación de la Biblia y de los textos sagrados que se inspiran en las lenguas antiguas de Oriente. Nos hace distinguir la realidad histórica, demasiado a menudo desfigurada en las leyendas o en los relatos mitológicos, de los cuales explica el real fundamento histórico. Nos recuerda de un modo apropiado que la inteligencia de los antiguos era más sutil de lo que suponemos, circunstancia que explica nuestras frecuentes incomprensiones y nuestras ridículas interpretaciones.

Y F. Crombette concluye: *“Para hallar todas esas explicaciones que de paso hemos dado de los relatos bíblicos, no hemos tenido que recurrir a la solución perezosa que emplean los modernistas para acomodar su incomprensión de los textos y que consiste en considerar al Antiguo Testamento como "un género literario particular, escrito a la manera oriental, según los conceptos de aquel tiempo". Nosotros, por el contrario, hemos leído el texto literalmente, exprimido cada sílaba para sacarle la linfa, sin esquivar nunca una dificultad, y la verdad se nos ha mostrado en su simplicidad de exposición cierta, pero también en su luminosa claridad y en su profundidad científica que a veces supera los actuales conocimientos más avanzados”*

*“¿Qué diremos para terminar? Deo Gratias! ante todo, y luego: que los que tienen la misión de iluminar los espíritus quieran no dejar la lámpara bajo el celemín”.*

**¡Que nuestro gran estudioso sea escuchado!**