

RELAZIONE

Attività olimpica (velocità) - anno 2003

Cari colleghi,

alla luce del monitoraggio dei rapporti arbitrali e dei dati statistici si possono tirare le somme di questa stagione agonistica dicendo che dal punto di vista arbitrale si può essere moderatamente soddisfatti dei risultati ottenuti.

Continuano ad esserci, però, **problemi organizzativi** (campi non montati ad hoc e attrezzatura a disposizione della giuria insufficiente) o creati dalle segreterie-gare o dai cronometristi, specie nelle gare a carattere Regionale. Questi problemi, facilmente risolvibili sulla carta, stanno diventando strutturali, pertanto, sarebbe il caso di affrontarli con maggiore decisione. Con l'obiettivo di migliorare il più possibile l'espletamento delle manifestazioni regionali si invitano i FAR ad affrontare le questioni organizzative con i Consigli Regionali, ai quali saranno invitati grazie ad un preciso impegno federale. Per quanto riguarda gli attrezzi è auspicabile che siano in dotazione dei COMITATI REGIONALI e che questi, diano una fattiva collaborazione alle società nell'organizzazione delle gare. Propongo, inoltre, di anticipare il lavoro dei FAR con precise richieste fatte dalla DAC ai Presidenti dei Comitati Regionali per suggerire di migliorare, caso per caso, quanto di loro competenza. In questo modo, quanto rilevato dai GAP sui Rapporti Arbitrali non rimarrebbe lettera morta. Mentre, per le gare Nazionali, laddove si dovessero ravvisare problemi organizzativi continuo a proporre di attivare una multa al Comitato Organizzatore inadempiente.

Considerando le problematiche rilevate dai GAP e dalle supervisioni si ritiene giusto sottolineare ai GAP di controllare il lavoro svolto dalle segreterie gare per evitare di dover riparare a gare in corso o peggio, già espletate.

Invece, per risolvere i problemi con i cronometristi occorre sottolineare che normalmente, trattandosi di persone altamente ma, genericamente, qualificate occorre che il GAP e il capo dei Giudici di arrivo si raccordino con loro in modo da essere chiari sugli obiettivi comuni, non dando nulla per scontato.

Passando al **criterio valutativo** per gli ausiliari proposto per questo quadriennio in via sperimentale, si può affermare che continua a funzionare, anche se, ovviamente, si potrà migliorare. La valutazione complessiva su ogni gara arbitrata da ogni ausiliario e per tutte le gare arbitrate nella stagione quindi la graduatoria pluriennale che ne deriva, libera dalla soggettività il giudizio, più giudizi ci sono su ogni persona (dati, evidentemente, anche da GAP diversi) più c'è obiettività; pertanto, si continuerà così anche per la prossima stagione. Anche quest'anno si è notato che il metodo non può funzionare a livello regionale, poiché forte è la soggettività di giudizio per i colleghi correzionali: da un

lato si rileva dualismo, dall'altro forte amicizia; è il caso di continuare a impiegare un unico modello di rapporto arbitrale per allenare tutti a utilizzarlo. A proposito del modello, si annunciano modifiche per migliorarlo graficamente e renderne ancora più rapida la compilazione. Inoltre, è stato nuovamente riformulato il modulo "Dichiarazione di Disponibilità" per facilitarci il compito nella ricerca di sostituti in caso di rinunce e cercare di prevenirle; il modello 2003 ha contribuito a ridurre le rinunce.

II Circuito dei Gap di Olimpica

Nel corso del 2003 sono state compiute 6 supervisioni di olimpica, pertanto, è stato possibile valutare i GAP oltre che sulla base delle informazioni raccolte, anche sulla base di elementi oggettivi valutati direttamente da parte della DAC. Gli elementi complessivamente valutati sono stati:

- a) **comunicativita'** in relazione alla capacità di essere conciso e chiaro;
- b) **capacita' di relazione** con gli altri colleghi, gli atleti, dirigenti federali e societari;
- c) disponibilità annuale;
- d) **difficolta' della gara** diretta, ricordando che le gare di campionato sono normalmente quelle meglio organizzate e, quindi, oggettivamente più semplici da arbitrare, ma che, comunque sono quelle sulle quali l'errore ha un peso maggiore;
- e) **puntualità del giudizio sugli ausiliari**;
- f) **giudizio di supervisione**;
- g) **qualità dei rapporti arbitrali stilati** ;
- h) **numero di errori commessi e loro peso** (sia in termini di responsabilità sul risultato della/e gara/e che, in termini di importanza della manifestazione, che dal numero e dalla qualità dei reclami ricevuti);
- i) **utilizzo di ausiliari inseriti nei circuiti di specializzazione.**

(omissis....)

I Circuiti di Specializzazione

La riformulazione del **circuito degli starter** e l'introduzione del **circuito dei giudici di arrivo**, due figure particolarmente importanti nella gestione di una manifestazione, ha probabilmente contribuito all'elevazione della qualità delle giurie impegnate nel 2003, fornendo al GAP utili suggerimenti.

(omissis.....).

I GAP nell'assegnazione degli incarichi di starter e di giudice di arrivo dovranno impegnare gli ausiliari inseriti nei circuiti e solo nelle fasi eliminatorie, per alternare e procurare esperienza ad altri U.U.G. e, in altri casi eccezionali e circostanziati, potranno scegliere ausiliari non inseriti nei circuiti. Ricordo che nei circuiti si entra e si può uscire in funzione dei giudizi dei GAP.

I FAR

Non tutti collaborano attivamente limitandosi ad effettuare solo le designazioni, che, tra l'altro continuano ad arrivare con ritardo, o a non arrivare per niente, altri non hanno monitorato costantemente l'attività svolta in regione, questo, dimostrato dal fatto che per alcune gare non si ha notizia dello svolgimento o non si sono ricevuti i rapporti arbitrali. Pertanto, si stimola una maggiore collaborazione da parte dei FAR, in modo particolare su:

- ✓ certezza dell'invio dei rapporti arbitrali entro i cinque giorni previsti;
- ✓ tempestiva comunicazione dello spostamento di data o sulla soppressione delle gare;
- ✓ organizzazione degli incontri tecnici regionali o zionali ogni qualvolta se ne ravvisi la necessità senza ricevere stimoli dalla DAC, ma dandone comunicazione a riunione effettuata, per discutere soprattutto sulle novità dei regolamenti e divulgare la casistica.

Inoltre, nell'annuale incontro con gli Ufficiali di Gara devono essere affrontate tutte le altre problematiche che riguardano gli arbitraggi e la compilazione dei Rapporti Arbitrali che, per decisione DAC, sarà parte integrante della prova scritta dell'esame di abilitazione a Giudice Arbitro.

L'attività Internazionale di Olimpica

Grazie alla segnalazione della D.A.C, hanno partecipato alle competizioni Internazionali all'estero:

- il GAI Sante **Tarabusi** - pre-olimpiche di velocità di Atene (Schinias - GRE) impegnato come "timekeeper";
- il GA Carmen **Della Rupe**, nella stessa sede, che ha brillantemente superato l'esame da GAI risultando la prima donna italiana ad aver superato tale esame;
- il GAI Onorato **Lanza** - Campionati del Mondo 2003 di Gainsville (Atlanta - USA) impegnato al "boat control".

Annata esaltante e ricca di soddisfazioni.

Cosa Migliorare

In questi tre anni di attività sono state riscontrate alcune anomalie che, se risolte, potrebbero contribuire a dare un'immagine diversa al Collegio. Alcune di queste hanno già costituito oggetto delle richieste fatte dal Presidente DAC al Consiglio federale. Con l'intento di offrire un servizio arbitrale sempre più qualificato, siamo in attesa che si passi alla concretizzazione di tutte le richieste.

Esamino in dettaglio:

- 1) nel momento in cui vengono diramati i bandi di gara, deve essere noto il nominativo del Responsabile del Comitato Organizzatore che deve essere una persona individuabile, sul campo, dal GAP; non è sufficiente un generico numero telefonico del Comitato Organizzatore. Ciò darebbe l'opportunità al GAP di rivolgersi con certezza a chi ha la responsabilità dell'organizzazione, per modificare quelle situazioni che potrebbero creare "crisi" nel corso delle gare. Purtroppo questa richiesta, già fatta, non sempre ha avuto seguito;
- 2) per il GAP sarebbe opportuno conoscere in anticipo, anche, il nome del Direttore di gara soprattutto perché in caso di ritardo nell'arrivo di questo ultimo sul campo di gara, potrebbe tentare di raccordarsi telefonicamente sul da farsi; purtroppo, anche questa richiesta, raramente è stata evasa;
- 3) con il programma-gare deve essere stilato l'elenco ufficiale nominativo dei rappresentanti di società, così più facilmente riconoscibili, saranno gli unici ad avere rapporti (squalifiche, reclami, ecc) con la giuria; questa richiesta, già fatta, non ha avuto seguito;
- 4) la DAC ha suggerito alla Federazione di predisporre moduli fac-simile per i reclami avverso le decisioni della giuria, in modo da snellire le operazioni e facilitare la comprensione degli stessi reclami da parte del GAP; ci è stato risposto che era una bella idea e ci è stato chiesto di predisporre una bozza. Il modello è stato predisposto ma non mi risulta che sia stato diramato alle società nel corso di questi anni;
- 5) è necessario un migliore controllo dei bandi delle gare regionali da parte della Federazione, per evitare che non vengano rispettate le norme di partecipazione per Cadetti e Allievi e vengano inserite gare per Esordienti, problema non risolto, neanche dopo l'emanazione della Circolare DAC;
- 6) non è ancora stata chiarita completamente la situazione dei CAR-Master e del relativo Regolamento.

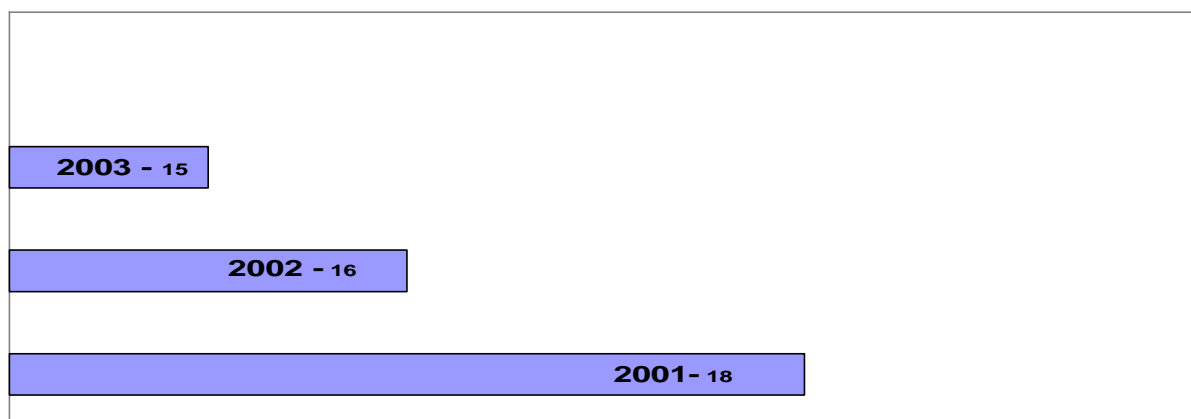
Per quanto riguarda l'**attività didattica**, nel 2002 si è iniziato a rivedere le linee guida sia per l'aggiornamento che per una revisione dell'articolazione in modo da rendere più appetibile la loro lettura, si accettano per questo, consigli e collaborazione. Inoltre, si raccoglie annualmente la casistica per organizzare gli "eventi tecnici".

IL Consigliere DAC-Olimpica
Vitantonio, Nicola FORNARELLI

STATISTICHE GARE NAZIONALI 2003

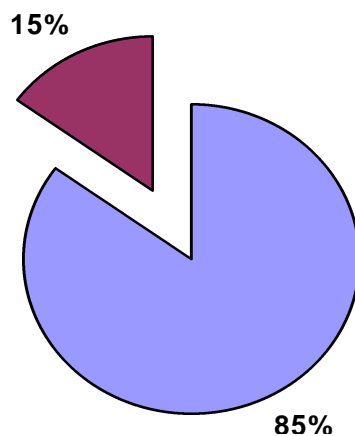
Nel 2003 sono state **arbitrate** 1167 gare nel corso di 15 Manifestazioni Nazionali e Internazionali di olimpica (velocità e fondo) svoltesi in Italia. Il numero è il più basso in questo quadriennio, come evidenziato nel grafico sottostante.

n° manifestazioni



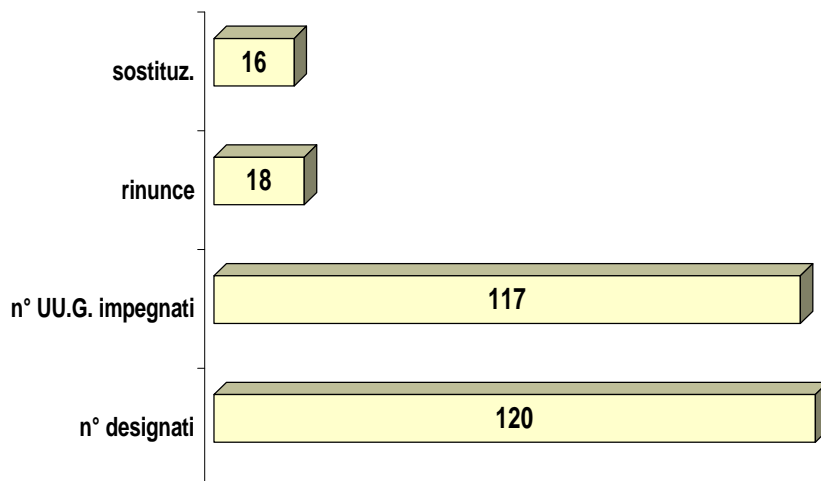
All'inizio della stagione sono stati **designati** 120 U.U.G. ci sono state 18 **rinunce** e 16 **sostituzioni**.

■ non rinunce ■ rinunce

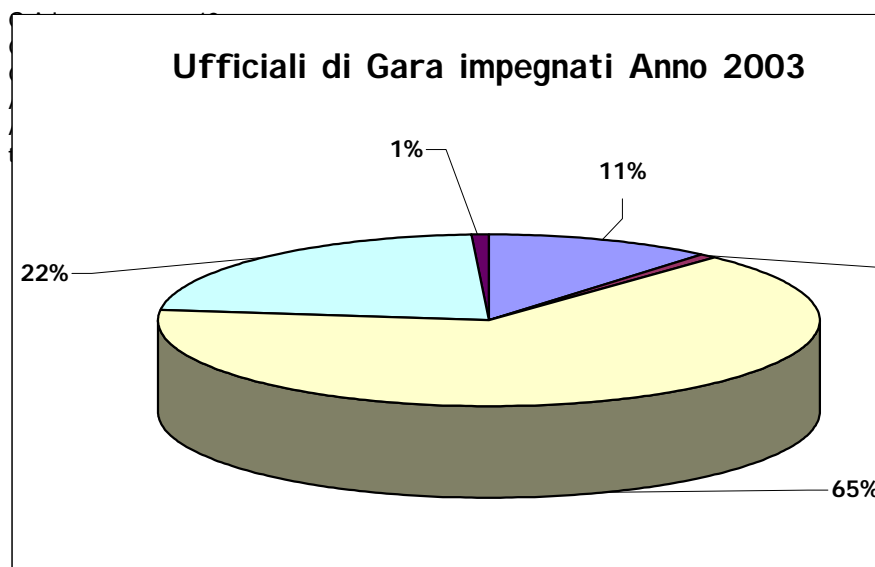


Per quanto riguarda le rinunce possiamo essere soddisfatti degli obiettivi raggiunti; infatti, essere riusciti a portarle dal 24% del 2001, al 18% del 2002, al 15% di quest'anno, dato vicino all'obiettivo di ridurle al 10 % che ci eravamo posti, significa aver individuato misure idonee. Il nuovo modello di disponibilità con l'inserimento delle riserve e una maggiore attenzione alle esigenze della "persona" ha dato il suo frutto. Per questo motivo per il 2004 il modulo sarà ancora più personalizzato.

Designazioni - Utilizzazioni - Rinunce - Sostituzioni

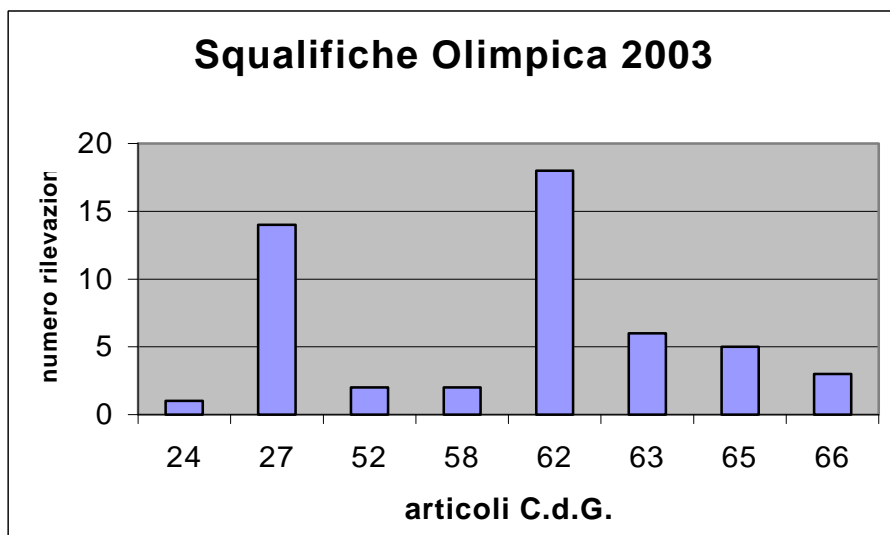


Nelle gare Nazionali e Internazionali in Italia sono stati **impegnati** 117 UU.G. di cui: 13 GAI, 1 GAO, 76 GA, 26 A e 1 AA. I calcoli tra impegnati, designati, rinunciatari e sostituiti non torna in quanto ci sarebbero da considerare anche gli impegnati non designati non sostituiti di nessuno, in quanto nella gara d'inizio stagione a Milano abbiamo dovuto correggere l'impostazione numerica iniziale in seguito all'informazione sulla importante partecipazione di atleti; inoltre, in una gara è stata erroneamente convocata una riserva.



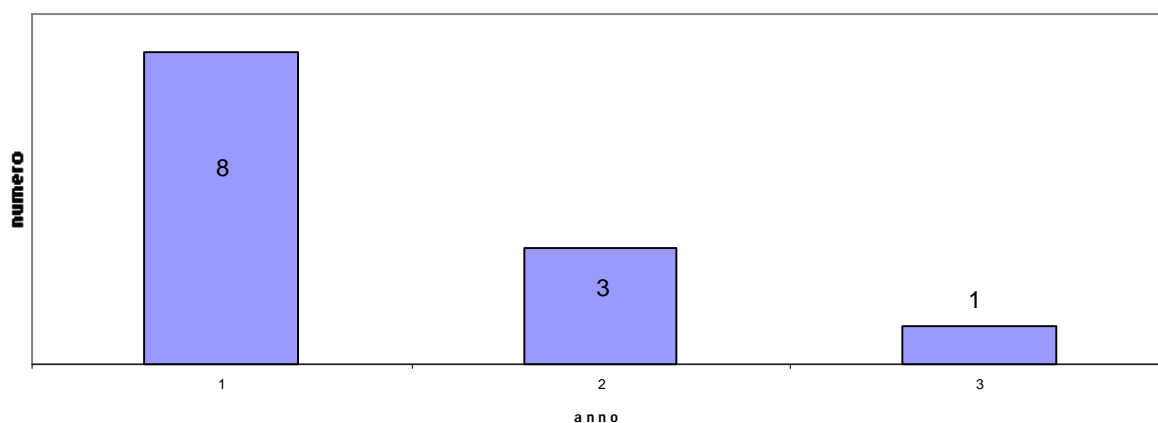
Sono state effettuate 51 **squalifiche** di cui : 14 con l'art. 27; 18 con l'art. 62; 6 con l'art. 63; 13 con altri articoli. L'art. 62 è da tre anni il più utilizzato per cui si inserisce nella casistica l'analisi di questo articolo per meglio impararne l'uso e cercare di eliminare eventuali errori arbitrali.

Articolo n°	n° rilevazioni
24	1
27	14
52	2
58	2
62	18
63	6
65	5
66	3



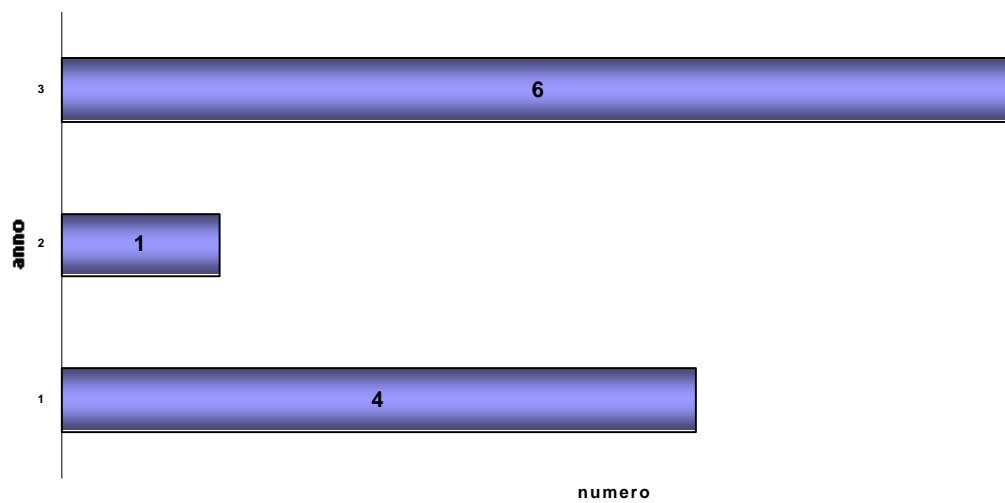
Si segnala un solo **reclamo** per un problema causato da cronometristi e/o segreteria-gare. Nel grafico sottostante il numero di reclami ricevuti nei tre anni di questo quadriennio.

RECLAMI



Sono state effettuate 6 **Supervisioni**. Il grafico sottostante evidenzia il n° di supervisioni effettuate in questi 3 anni.

SUPERVISIONI



Si allega la tabella riepilogativa dei dati delle gare Nazionali per poter esaminare i numeri, gara per gara.

DATA e LUOGO	Tipo	n° UU.g designati	n° UU.G. impegnati	rinunce	sostituz.	n° gare	soc. partec.	atleti iscritti	atleti partec.	squalifiche					reclami
										n° tot.	art. 27	art. 62	art. 63	altri art.	
MILANO 22-23 marzo	Coppa Europa (aperta ai Clubs) Junior / Senior in K1, C1 e K2, C2 mt. 10.000	7	9	1	1	21	47	327	229	0					1
CASTEL GANDOLFO 5-6 aprile	Nazionale Velocità R / J / S K1, K2, C1, C2 mt. 1.000 - Nazionale Fondo R / J / S K1, K2, C1, C2 mt. 5.000	10	10	0	0	90	44	641	641	4	1	3		(art.66)	0
MANTOVA 2 - 4 maggio	Naz. Velocità S/J/R k1-k2 m.1000 em.500 1° Sel. S - 1° Sel. U23 Campionato Ital. 5000 S/U23/J/R/M	10	10	1	1	199	74	1506	1490	6	1	1	2	2 art.65	0
MANTOVA 10 - 11 maggio	Internazionale Velocità Senior / Under 23- Trofeo "Sparafucile"	6	5	2	1	22	7 nazioni 2 regioni	128		1					0
GENOVA 10 - 11 maggio	Camp. Nazionali Universitari	7	5	2	1	12	6	40	30	0					

GIARDINI NAXOS 1-2 giugno	1° Prova Canoagiovani - Interregionale Centro Sud + Debuttanti	6	7	0	1	38	20	116	114	3				1 art.66 e 2 art.52	0
OMEGNA 1-2 giugno	1° Prova Canoagiovani - Interregionale nord + Debuttanti	7	7	1	1	65	33	294	267	3				2 art. 65 1 art.58	0
CACCAMO 7 e 8 giugno	Nazionale Velocità S / J / R - 2° Sel. S + 1° Sel. J	10	10	3	3	137	47	730	690	6	4	2			0
AURONZO 28 e 29 giugno	Internazionale Velocità Junior (aperta ai Clubs) - Nazionale Velocità S / R (Prova indicativa S)	9	9	0	0	48	48	793	343	5		4		1 art. 58	
S. GIORGIO di NOGARO 12 - 13 luglio	2° Prova Canoagiovani - Interregionale Nord + Debuttanti	6	6	1	1	62	41	318	307	3		1	2		0
LORICA 12 - 13 luglio	2° Prova Canoagiovani - Interregionale centro-sud + Debuttanti	7	5	2	1	39	17	285	284	3		1	2		0

LORICA 26 - 27 luglio	Nazionale Velocità U23 / J / R - 2° Sel. J - Sel. U23 - Camp. Italiano Velocità Master	10	10	1	1	135	56	753		5	2	3		0
CACCAMO 6 e 7 settembre	Finale Canoagiovani + Meeting delle Regioni + Debuttanti	7	6	2	2	133	62	519	508	2			1 art.65 1 art. 66	0
MERGOZZO 13-14 settembre	Camp. Italiano Velocità U23 / R - Nazionale Velocità S	8	8	0	0	107	47	645	758	3	3			0
MILANO 20-21 settembre	Camp. Italiano Velocità S / J - Camp. Italiano Velocità Disabili	10	10	2	2	59	71	?	1622	7	3	3	1 art. 24.6	0

	n° designati	n° UU.G. impegnati	rinunce	sostituz.	n° gare	soc. partec.	atleti iscritti	atleti partec.	squalifiche					reclami
									n° tot.	art. 27	art. 62	art. 63	altri art.	
TOTALE	120	117	18	16	1167	613	7095	7283	51	14	18	6	13	1
							?	?						

MONITORAGGIO RAPPORTI ARBITRALI

Gare Regionali 2003

Il monitoraggio dei rapporti arbitrali relativi alle gare regionali di olimpica, ha evidenziato come negli altri anni elementi interessanti.

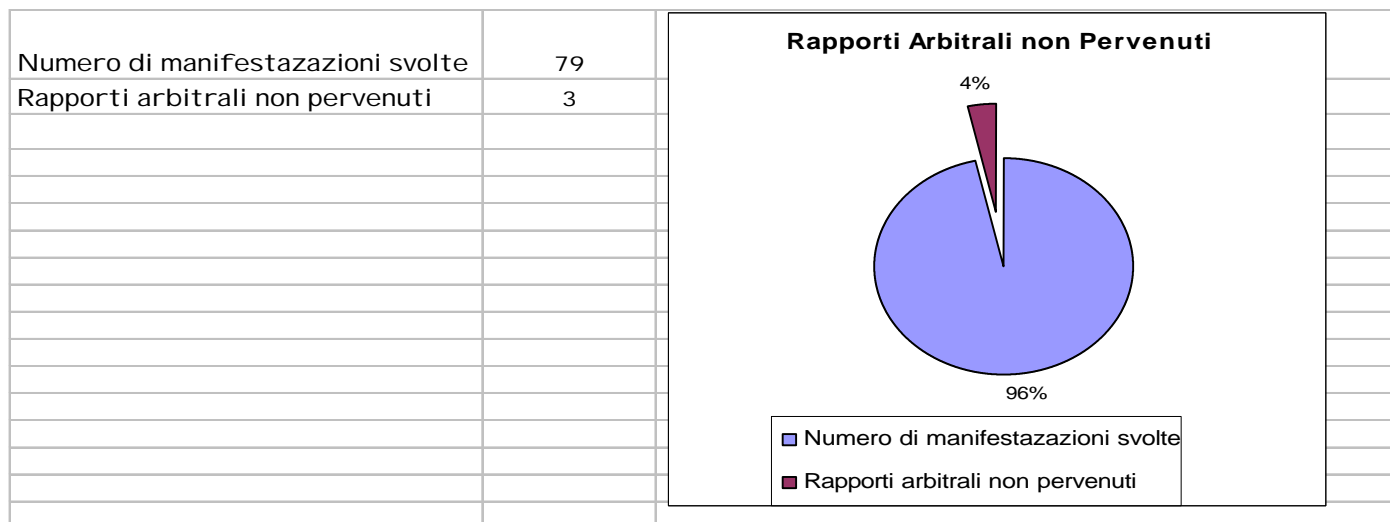
Per facilitare l'approccio quest'anno si è preferito analizzare le gare Regione per Regione evidenziandone le problematiche.

SCHEMA RIEPILOGO

REGIONE	n° manifestazioni svolte	n° UU.G. impiegati	Media UU.G./manifestaz.	Rinunce	Rapporti Arbitrali non pervenuti	Società partecip. somma gare	n° Gare arbitrate
Piemonte	4	12	3,0	4	0	34	114
Liguria	6	21	3,5	4	0	57	206
Lombardia	5	15	3,0	2	0	90	204
Veneto	6	21	3,5	3	0	92	134
Friuli V.G.	5	20	4,0	1	0	39	121
Emilia Rom.	3	7	2,3	2	0	17	50
Sardegna	4	11	2,8	1	0	24	96
Toscana	6	16	2,7	5	0	50	153
Lazio*	4	9	2,3	0	3*	19	15
Campania	4	13	3,3	1	0	16	47
Puglia	8	24	3,0	3	0	50	165
Sicilia	10	27	2,7	1 ?	0	117	190
Marche	3	5	1,7	2	0	10	12
Abruzzo	1	1	1,0	0	0	6	16
Umbria	0	0	0	0	0	0	0
Molise	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	6	18	3,0	3	0	32	64
P. A. Trento	4	6	1,5	3	0	165	282
Totali	79	226	2,4	34	3	818	1869

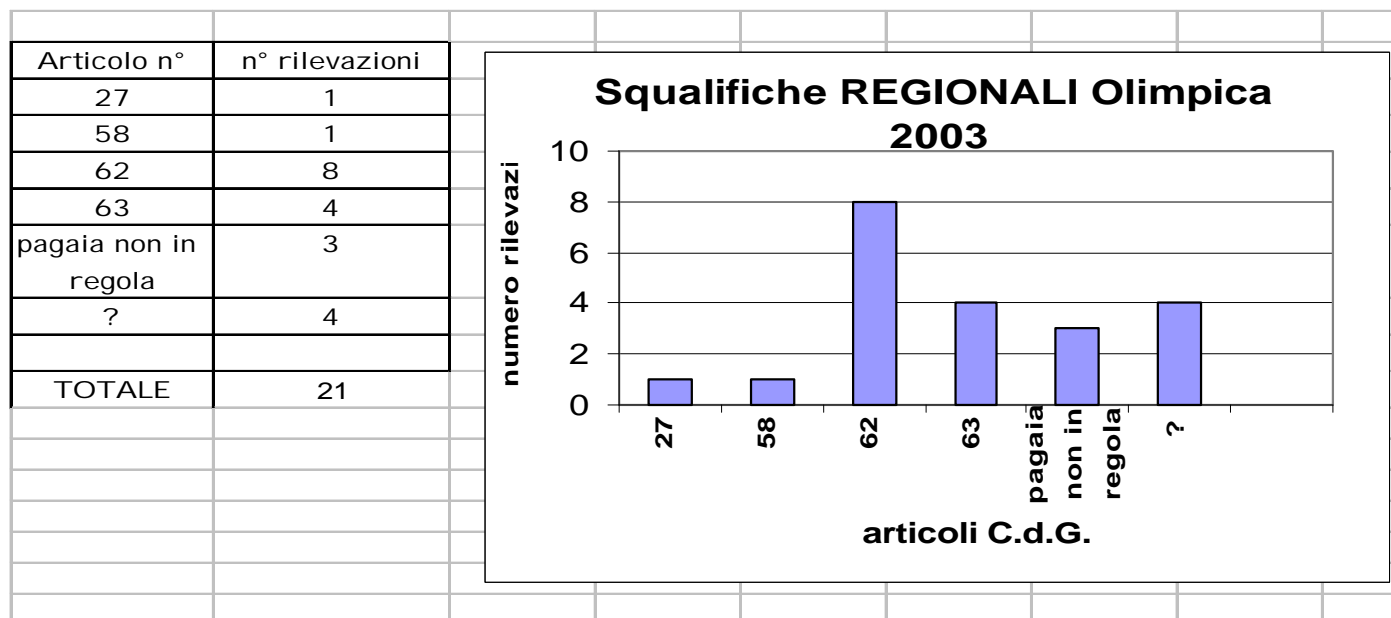
STATISTICHE GARE REGIONALI 2003

Nel 2003 sono state arbitrate n° 1869 gare nel corso di 79 Manifestazioni Regionali di olimpica cui hanno partecipato 8606 atleti; si sono registrate 34 rinunce e non sono pervenuti 3 rapporti arbitrali pari al 4% del totale. C'è da sottolineare che vi è stata una particolare e faticosa attenzione da parte della DAC per il raggiungimento di questo ottimo obiettivo.



Sono stati impegnati N° 226 Ufficiali di gara, con una media gara pari a 2,4.

Squalifiche totali comminate: n° 21 in applicazione dei seguenti articoli del C.d.G.:



E' stato presentato un solo reclamo.

I dati del Lazio sono incompleti a causa della mancanza di 2 rapporti arbitrali e al fatto che l'ultima gara si effettuerà successivamente alla data in cui viene stilata questa relazione.