



Le donne che lavorano sono costrette a delegare l'educazione dei loro figli alla scuola. Ma se ricevessero sussidi e aiuti statali potrebbero anche decidere di occuparsi della famiglia

■ ■ ■ PAOLA LIBERACE*

E se ricomincassimo a occuparci dei nostri figli? Ipotesi a prima vista eversiva: soprattutto se formulata in questi giorni di fine stagione, con le feste agli sgoccioli e le code da rientro ancora da snalciare, quando gli asili nido in riapertura si riempiono di mamme e papà in attesa di mollare i piccoli ancora in fasce per tornare dietro la scrivania. E se non è il nido, è la baby sitter o sono i nonni, tutti mezzi giustificati dal fine politically correct di rincorrere la tanta agognata parità lavorativa e/o di offrire il proprio irrinunciabile contributo alla produttività nazionale.

CUORE DI MAMMA

Ma davvero quello che neonanini e neopapà desiderano più di tutto è parcheggiare i figli da qualche parte per ricominciare subito a lavorare? Probabilmente no: ma non si azzardano a dichiarare il contrario, a contraddirre il pensiero unico che prevede la delega della funzione genitoriale in favore di quella professionale. Del resto, se le donne provano a far sapere che preferirebbero stare con i loro bambini appena nati per qualcosa in più di sole due ore al giorno, aperti cielo. Le ex-sessantottine le espellerebbero dal genere femminile; i maghi dell'economia le additerebbero al pubblico ludibrio come responsabili del crollo del Pil, i paladini della cosa pubblica giudicherebbero incomprensibile il loro rifiuto di darsi anima e corpo allo Stato, figli compresi. Di fatto, le attuali politiche di conciliazione tra famiglia e lavoro vanno unanimemente nella direzione di incoraggiare le neonanane a riprendere il prima possibile l'attività lavorativa,

potenziando i servizi pubblici di assistenza alla prima infanzia. L'unica obiezione che si osa muovere a questo modello riguarda semmai la carenza cronica di tali servizi: a cominciare dai nidi, dei quali da destra e da sinistra si chiede la moltiplicazione e l'estensione delle aperture.

Come nel resto d'Europa, si dice: dimenticando che laddove in Europa esistono asili nido a cosa esistono anche part-time diffuso, congedi parentali este-

si, assegni familiari degni di questo nome. Quand'anche madri e padri osservero distinguersi da questa sorta di pensiero unico, oggi potrebbero fare ben poco, a parte dimettersi. A meno che...

A meno che non si prendano serio alcuni degli obiettivi dichiarati dal governo attuale (come dai precedenti): la modernizzazione del paese, lo svecchiamento del welfare, la sussidiarietà. Invece di costruire asili nido pubblici a pioggia,

lo Stato potrebbe impiegare le risorse in modo altrettanto sostenibile, per dare alle famiglie qualche alternativa reale.

Ad esempio: riprendere l'esperienza del telelavoro gioverebbe all'innovazione, vincolando il lavoro dei neonanini dalla presenza fisica in ufficio (e regalando un nuovo significato all'espressione "stare in casa con i figli"). Ancora: rivedere la disciplina del part-time, oggi confinata alle mansioni e alle realtà professionali meno qualificate, smuoterebbe la coincidenza tra flessibilità e precarietà, tanto cara ai detrattori della riforma Biagi. E poi: si potrebbe permettere a chi vuol passare un po' di tempo in più con i figli di farlo, andando in

pensione più tardi come ci chiede l'Europa. E a proposito di Europa: si potrebbero estendere i congedi parentali fino al terzo anno di vita, avvicinandoci al modello dei paesi europei "virtuosi" (con tassi di natalità non a caso più alti).

E dulcis in fundo, se proprio lo Stato vuole spendere soldi, potrebbe darli direttamente alle famiglie, perché decidano loro cosa fare: pagare un nido privato, ingaggiare una baby sitter, o persino - udite udite - tenerseli, e decidere che siano mamma e papà a occuparsi personalmente dei bambini. Più che un'ipotesi eversiva, una proposta liberale: restituire alla



famiglia la libertà di scegliere, restituendole la responsabilità di educare, e tenendo fuori lo statalismo, l'efficientismo, il femminismo dal futuro dei nostri figli.

* autrice di "Contro gli asili nido" ediz. Rubbettino

Costi e scarse alternative

Servizi per l'infanzia garantiti solo a un bambino su nove

■ ■ ■ GIULIA CAZZANIGA

A Roma ci sono più di 8 mila bambini in coda. A Milano un migliaio. A Palermo circa 800. Sono le liste d'attesa per gli asili nido comunali delle principali città italiane. La graduatoria è questione di reddito e così va a finire che la precedenza va spesso agli immigrati. Se si tratta di puppe e paroloni, però, "privato" non vuol dire per forza prezzi più alti per i genitori e business per i gestori, anzi. Almeno in Italia.

Il Bel Paese è lontano dagli obiettivi europei: entro il 2010 dovremmo garantire servizi per l'infanzia a un bambino su tre, mentre per ora solo il 14,6% dei bambini riesce a frequentare un asilo comunale, contro il 35-40% di Svezia e Francia. Così dice il Politecnico di Milano, in una recente ricerca condotta su asili pubblici e privati per conto della Fondazione Civicum. In Italia bisogna poi tener conto delle differenze tra Nord e Sud. A Napoli e Palermo, ad esempio, i costi invitano anche al 30% in più della media nazionale, perché i Comuni spendono 500 euro circa a bambino (contro i 2.500 euro record di Trento) e si arriva

Non si tratta solo di parità tra i sessi: se

FIGLIE E BILANCIO

Record di bambini in attesa per le strutture comunali a Roma. Nelle differenze Nord/Sud per la spesa mensile. La media è di 600 euro, contro gli 800 delle strutture private. Italia dietro Francia e Svezia per numero di posti

c'è il mutuo da pagare sia mamma sia papà devono mettersi a lavorare. Il nido è quindi una vera e propria necessità. Ma non sempre il privato è di molto più costoso del comunale: la retta mensile calcolata sul "nonometro" base per un reddito intorno ai 30 mila euro è di quasi 600 euro. Di non moltissimo inferiore, quindi, ai 700-800 euro delle strutture private. Il pauroso dei servizi per l'infanzia si sta anche per questo arricchendo di soluzioni alternative a quelle tradizionali.

Basterebbe una spinta in più e la situazione potrebbe migliorare facilmente. Alcune Regioni, Province e Comuni - in prima linea ci sono Lombardia, Veneto ed Emilia Romagna - sono stati in perfezione rendendo conto. La soluzione preferita dalle mamme è ovviamente l'asilo aziendale. Diego Della Valle, nella

Carli bambini

Bambini in attesa di un posto in asilo nido

Roma	8.000
Milano	1.000
Palermo	800

Bambini che frequentano asili comunitari

Italia	14,6%
Frigia	35,0%
Svezia	40,0%

Costo medio in Italia: 500 euro

Costo a bambino a Napoli: 650 euro

Costo a bambino a Trento: 2.500 euro

Retta mensile media su un reddito di 30.000 euro: 600 euro

Retta mensile media strutture private: 700/800 euro



da agricola attrezzata dove i bambini possono crescere a stretto contatto con la natura e imparare perfino a coltivare un orto.

Da qualche anno sono poi nati i baby-parking. Sono utili soprattutto per le donne che lavorano mezza giornata, anche se, spiega la Pompele, «non hanno l'obbligo di un vero e proprio progetto educativo». Importati dal Nord Europa, stanno infine prendendo piede le tagesmutter (letteralmente "mamme giornaliere"). A Milano vengono chiamate "asili condominiali", in Veneto "asili famiglieri": una donna, magari già mamma, accetta di accogliere in casa dai 3 ai 5 bambini, svolgendo anche un ruolo di educatrice in cambio di una retta mensile. Del 40 milioni preparati dal ministero per le Pari Opportunità dedicati alle famiglie, ci sono anche loro.