

Ottavio Serra

Autovettori e autovalori di un endomorfismo di \mathbf{R}^n

Dato un endomorfismo α di \mathbf{R}^n e A la matrice (di ordine n) che lo rappresenta rispetto alla base canonica, si chiama **autovettore** di α (di A) un vettore \underline{v} diverso dal vettore nullo $\underline{0}$ tale che

$$[1] \quad \alpha(\underline{v}) = A \cdot \underline{v} = \lambda \underline{v}.$$

Se l'uguaglianza [1] sussiste, λ si chiama **autovalore** di A e \underline{v} autovettore relativo a λ .

Dalla [1] segue, essendo I la matrice identica di \mathbf{R}^n : $A \cdot \underline{v} = \lambda I \underline{v}$, cioè

$$[2] \quad (A - \lambda I) \underline{v} = \underline{0}.$$

La [2] rappresenta, in forma matriciale, un sistema lineare e omogeneo di n equazioni in n incognite (le componenti dell'autovettore \underline{v}) e affinché ci sia una soluzione non nulla occorre che la matrice $A - \lambda I$ abbia rango minore di n , il che implica che il suo determinante sia zero:

$$[3] \quad \det(A - \lambda I) = 0 \text{ è perciò l'equazione, di grado } n, \text{ le cui soluzioni sono gli autovalori di } A.$$

Si ricordi che nel campo reale non sempre l'equazione [3] ha soluzioni reali.

La [3] è detta equazione **caratteristica** dell'endomorfismo A . Noi ci limitiamo ad autovalori reali.

Una volta trovato un autovalore, lo si sostituisce nel sistema [2] e si trovano gli (infiniti) autovettori associati a quell'autovalore. Se, infatti, \underline{v} è un autovettore, anche $c \cdot \underline{v}$ lo è

$$[c \cdot (A \underline{v}) = c \cdot (\lambda \underline{v}) \rightarrow A(c \underline{v}) = \lambda(c \cdot \underline{v})]$$

e se \underline{v} e \underline{w} sono autovettori relativi a quell'autovalore, anche $\underline{v} + \underline{w}$ lo è

$$[A \underline{v} + A \underline{w} = \lambda \underline{v} + \lambda \underline{w} \rightarrow A(\underline{v} + \underline{w}) = \lambda(\underline{v} + \underline{w}).]$$

Se, perciò, all'insieme di tutti gli autovettori relativi all'autovalore λ aggiungiamo il vettore nullo, si ottiene un sottospazio di \mathbf{R}^n , detto **autospatio** relativo (o associato) all'autovalore λ .

La dimensione di tale autospatio si chiama molteplicità geometrica di λ .

Un fondamentale teorema afferma che se per ogni autovalore di A la molteplicità geometrica è uguale alla molteplicità algebrica, A è **diagonalizzabile**, cioè l'endomorfismo rappresentato da A è rappresentabile con una matrice diagonale D che ha gli autovalori, contati con la dovuta molteplicità algebrica, sulla diagonale e zero altrove. Ciò è possibile perché, nelle ipotesi poste, esistono n autovettori linearmente indipendenti, che quindi si possono assumere come base dello spazio. Detta P la matrice che ha per colonne i suddetti autovettori, P è un endomorfismo che applica la base canonica nella base di autovettori, P^{-1} applica la base di autovettori nella base canonica; ma se una matrice è diagonale, i suoi autovettori sono i vettori della base canonica, perciò

$$[4] \quad P D P^{-1} = A, \text{ equivalente a } P^{-1} A P = D, \text{ oppure ancora } A P = P D.$$

P è la matrice del cambiamento di base che diagonalizza A : **matrice diagonalizzante**.

1° Esercizio. (a) Perché P è invertibile? (b) Verificare che la [4] è equivalente a $A P = P D$.

Dimostro ora che autovettori associati ad autovalori distinti sono linearmente indipendenti.

Siano λ e μ autovalori di A , \underline{u} e \underline{v} loro autovalori. Se \underline{v} dipendesse linearmente da \underline{u} , $\underline{v} = c \cdot \underline{u}$, con c diverso da zero perché \underline{v} è un autovettore, avremmo $A \underline{u} = \lambda \underline{u}$ e $A(c \underline{u}) = \mu c \underline{u}$, da cui $A \underline{u} = \mu \underline{u}$ e perciò $\underline{0} = (\lambda - \mu) \underline{u}$, da cui segue $\lambda = \mu$, contro l'ipotesi che gli autovalori siano distinti.

Perciò, se si hanno n autovalori (reali) distinti, necessariamente di molteplicità algebrica 1, si avranno n autovettori liberi (linearmente indipendenti) e quindi una base di autovettori.

Se invece si ha, poniamo, un autovalore di m.a. 2, la diagonalizzabilità di A è possibile solo se il relativo autospatio ha dimensione 2, in modo che a quell'autovalore si possano associare due autovettori linearmente indipendenti. Se la dimensione è 1, in generale: se la molteplicità geometrica di un autovalore è minore di quella algebrica, A non sarà diagonalizzabile.

Mostrerò alcuni esempi di endomorfismi di \mathbf{R}^2 e di \mathbf{R}^3 , volutamente semplici, al fine di illustrare le cose dette.

Es.1 $A = \begin{pmatrix} +1, -1 \\ +2, +4 \end{pmatrix}$. Gli autovalori sono 2 e 3, ovviamente entrambi di m.a. = 1. Perciò A è diagonalizzabile. Gli autospatii sono $U_2 = U_{(\lambda=2)} = \{(1, -1)\}$ e $U_3 = U_{(\lambda=3)} = \{(1, -2)\}$, la matrice diagonale è

$D = \begin{pmatrix} 2,0 \\ 0,3 \end{pmatrix}$ e la matrice diagonalizzante è $P = \begin{pmatrix} +1,+1 \\ -1,-2 \end{pmatrix}$. N.B. Le colonne di P sono gli autovettori, in generale i vettori di base degli autospazi, nell'ordine in cui si susseguono in D gli autovalori.

Perciò, se prendo come matrice diagonale $D' = \begin{pmatrix} 3,0 \\ 0,2 \end{pmatrix}$, la diagonalizzante sarà $P' = \begin{pmatrix} +1,+1 \\ -2,-1 \end{pmatrix}$.

Verificare che $AP = PD$.

Es.2 $A = \begin{pmatrix} 3,7 \\ 0,3 \end{pmatrix}$ C'è solo l'autovalore 3 con m.a. = 2. Però l'autospazio $U_3 = \{a \cdot (1,0)\}$ ha dimensione 1 e di conseguenza A **non** è diagonalizzabile.

Es.3 $A = \begin{pmatrix} 3,1 \\ 1,3 \end{pmatrix}$. Verificare che gli autvalori sono 2 e 4 e autovettori associati sono $(1, -1)$ e $(1, 1)$.

Si noti che A è simmetrica e che gli autovettori sono ortogonali.

Questa è una proprietà generale : una matrice simmetrica ha sempre autovalori reali, è sempre diagonalizzabile e autovettori relativi ad autovalori distinti sono **ortogonali**.

Es.4 Considero ora una matrice di ordine 3:

$A = \begin{pmatrix} 4,1,-1 \\ 0,3,0 \\ 2,2,1 \end{pmatrix}$. L'equazione caratteristica è $\begin{vmatrix} 4-\lambda, 1, -1 \\ 0, 3-\lambda, 0 \\ 2, 2, 1-\lambda \end{vmatrix} = 0$. Applicando il T. di Laplace alla

2^a riga, si ottiene $(3-\lambda) \cdot \begin{vmatrix} 4-\lambda, -1 \\ 2, 1-\lambda \end{vmatrix} = 0 \rightarrow (3-\lambda)[4-5\lambda+\lambda^2+2] = 0 \rightarrow (\lambda-2)(\lambda-3)^2 = 0$, e gli autovalori sono $\lambda=2$ con m.a.=1 e $\lambda=3$ con m.a.=2.

Calcolo prima l'autospazio U_3 relativo all'autovalore 3.

1 1 -1 | x 0

0 0 0 | y = 0, L'equazione di U_3 è quindi $x+y-z=0$ con dim. =2, posso perciò già dire che A

2 2 -2 | z 0

è diagonalizzabile. Una base di U_3 è $\{(1, 0, 1), (1, -1, 0)\}$.

Calcolo ora U_2 che sarà necessariamente di dim. =1.

2 1 -1 | x 0

0 1 0 | y = 0

2 2 -1 | z 0

L'equazione di U_2 è $\{y = 0, 2x-z = 0\}$, e un vettore di base è $(1, 0, 2)$. A si diagonalizza in

$D = \begin{pmatrix} 2,0,0 \\ 0,3,0 \\ 0,0,3 \end{pmatrix}$ e la diagonalizzante è $P = \begin{pmatrix} 1,1,1 \\ 0,0,-1 \\ 2,1,0 \end{pmatrix}$.

2° Esercizio. Se A è già diagonale, $A = \begin{pmatrix} a,0,0 \\ 0,b,0 \\ 0,0,c \end{pmatrix}$, chi sono gli autovalori? Chi sono gli autospazi?

Gli autospazi trovati cambiano se a, b, c in tutto o in parte sono uguali?