

# Esonero di Analisi Matematica II (A)

Ingegneria Edile, 28 aprile 2003

*Michele Campiti*

1. Studiare la convergenza del seguente integrale improprio:

$$\int_0^{+\infty} \frac{x \log^3 x}{(x-1)^3} dx .$$

2. Studiare la convergenza puntuale ed uniforme della seguente successione di funzioni:

$$f_n(x) = \sin\left(\frac{\pi}{2} x^n\right) , \quad x \in [-1, 1] .$$

3. Studiare massimi e minimi relativi della seguente funzione:

$$f(x, y) = x^2 y - x y^3 .$$

# Esonero di Analisi Matematica II (B)

Ingegneria Edile, 28 aprile 2003

*Michele Campiti*

1. Studiare la convergenza del seguente integrale improprio:

$$\int_0^{+\infty} \frac{x^2 \log^2 x}{(x-1)^4} dx .$$

2. Studiare la convergenza puntuale ed uniforme della seguente successione di funzioni:

$$f_n(x) = x^n e^{-nx} , \quad x \in \mathbf{R}_+ .$$

3. Studiare massimi e minimi relativi della seguente funzione:

$$f(x, y) = y^2 x - y x^3 .$$

## Soluzione esonero di Analisi Matematica II (A)

Ingegneria Edile, 28 aprile 2003

*Michele Campiti*

1. Bisogna discutere l'integrabilità in un intorno dei punti 0, 1 e  $+\infty$ . Per quanto riguarda il punto 0, si osserva che  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \log^3 x / (x-1)^3 = 0$  in quanto il fattore  $x$  è un infinitesimo di ordine 1 mentre  $\log^3 x$  è un infinito di ordine arbitrariamente piccolo. Pertanto la funzione è limitata in un intorno di 0 e quindi è integrabile.

Nel punto 1 risulta analogamente

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x \log^3 x}{(x-1)^3} = \lim_{x \rightarrow 1} \left( \frac{\log x}{x-1} \right)^3 = \lim_{y \rightarrow 0} \left( \frac{\log(1+y)}{y} \right)^3 = 1,$$

(dove si è posto  $y = x - 1$ ) e quindi anche in un intorno di 1 la funzione è limitata e conseguentemente integrabile.

Infine, per quanto riguarda il comportamento in un intorno di  $+\infty$ , la funzione integranda è il prodotto di un infinitesimo di ordine 2 (la funzione  $x/(x-1)^3$ ) con un infinito di ordine arbitrariamente piccolo (la funzione  $\log^3 x$ ). Pertanto, la funzione è un infinitesimo di ordine minore di 2, ma maggiore di  $2 - \varepsilon$  per ogni  $0 < \varepsilon < 2$ ; in particolare, la funzione è un infinitesimo di ordine maggiore di  $3/2$  e quindi, per il criterio di integrabilità sull'ordine di infinitesimo, la funzione è assolutamente integrabile in un intorno di  $+\infty$ .

Si conclude che la funzione in esame è integrabile in un intorno di ciascuno dei punti 0, 1 e  $+\infty$  e quindi è integrabile in senso improprio in tutto l'intervallo  $[0, +\infty[$ .

2. Per ogni  $x \in [-1, 1]$ , risulta

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x^n = \begin{cases} 0, & x \in ]-1, 1[; \\ 1, & x = 1; \\ \cancel{A}, & x = -1. \end{cases}$$

Conseguentemente, la successione in esame converge puntualmente in  $] - 1, 1]$  verso la funzione  $f : ] - 1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$  definita ponendo, per ogni  $x \in ] - 1, 1]$ ,

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \in ] - 1, 1[; \\ 1, & x = 1. \end{cases}$$

Poichè ogni  $f_n$  è continua, mentre la funzione  $f$  non lo è nel punto 1, la convergenza non può essere uniforme in tutto  $] - 1, 1]$ .

D'altra parte, si ha

$$(f_n - f)'(x) = n \frac{\pi}{2} x^{n-1} \cos\left(\frac{\pi}{2} x^n\right), \quad x \in ]-1, 1[,$$

e quindi l'unico punto interno all'intervallo  $] - 1, 1[$  in cui si annulla la derivata prima di  $f_n - f$  è il punto 0; poichè  $f_n(0) - f(0) = 0$ , l'estremo superiore di  $|f_n - f|$  viene dato dal comportamento di  $|f_n - f|$  agli estremi. Risulta, per ogni  $n \geq 1$ ,  $\lim_{x \rightarrow \pm 1} |f_n(x) - f(x)| = 1$ , da cui  $\sup_{x \in ]-1, 1[} |f_n(x) - f(x)| = 1$  e quindi la convergenza non può essere uniforme nell'intervallo  $] - 1, 1[$ .

Infine, se si considera  $0 < a < 1$ , si ha

$$\sup_{x \in [-a, a]} |f_n(x) - f(x)| = \max\{f_n(-a) - f(-a), f_n(a) - f(a)\} = \sin\left(\frac{\pi}{2} a^n\right) \quad (< +\infty)$$

e conseguentemente  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in [-a, a]} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sin\left(\frac{\pi}{2} a^n\right) = 0$ , da cui la convergenza uniforme di  $(f_n)_{n \geq 1}$  verso la funzione nulla in ogni intervallo  $[-a, a] \subset ] - 1, 1[$  (e quindi in ogni intervallo chiuso e limitato contenuto in  $] - 1, 1[$ ).

**3.** La funzione in esame è definita in tutto  $\mathbf{R}^2$  ed è derivabile parzialmente sia rispetto alla variabile  $x$  che rispetto alla variabile  $y$  in ogni elemento di  $\mathbf{R}^2$ ; per ogni  $(x, y) \in \mathbf{R}^2$ , si ha  $f_x(x, y) = 2xy - y^3$  e  $f_y(x, y) = x^2 - 3xy^2$ . Poichè le derivate parziali sono definite e continue in tutto  $\mathbf{R}^2$ , dal teorema del differenziale totale segue che  $f$  è differenziabile in ogni punto di  $\mathbf{R}^2$ . Conseguentemente, i punti di massimo e di minimo relativo sono necessariamente punti stazionari per  $f$ . Poichè le derivate parziali di  $f$  si annullano entrambe solamente nel punto  $(0, 0)$ , vi può essere un massimo oppure un minimo relativo per  $f$  solamente in tale punto. Osservato che  $f$  è derivabile parzialmente rispetto ad entrambe le variabili infinite volte in tutto  $\mathbf{R}^2$ , dal calcolo delle derivate parziali seconde di  $f$ , si ottiene facilmente, per ogni  $(x, y) \in \mathbf{R}^2$

$$f_{xx}(x, y) = 2y, \quad f_{xy}(x, y) = 2x - 3y^2, \quad f_{yy}(x, y) = -6xy,$$

e quindi la matrice hessiana nel punto  $(0, 0)$  è la matrice nulla; pertanto, la condizione necessaria sui minori dell'hessiano è soddisfatta, ma non quella sufficiente e ciò non consente di concludere nulla. Tuttavia, tenendo presente che la funzione  $f$  si annulla in  $(0, 0)$ , un'analisi diretta del segno di  $f$  in un intorno di  $(0, 0)$  consente di concludere che  $(0, 0)$  non è un punto di massimo nè di minimo relativo per  $f$ . Infatti, ad esempio, poichè  $f(x, y) = xy(x - y^2)$ , si può osservare che se  $x \leq 0$  si ha sicuramente  $x - y^2 \leq 0$  e conseguentemente il segno di  $f$  è positivo nel terzo quadrante e negativo nel secondo (a causa del segno del fattore  $xy$ ); pertanto, in ogni intorno di  $(0, 0)$  la funzione assume sia valori strettamente positivi che valori strettamente negativi e si conclude che il punto  $(0, 0)$  non può essere di massimo nè di minimo relativo per  $f$ . (Alternativamente, si può studiare il comportamento di  $f$  su una generica retta  $y = mx$  passante per l'origine. Risulta  $f(x, mx) = mx^3(1 - m^2x)$  e per  $x < 1/m^2$ , il segno di  $f$  dipende da quello di  $x$  e dal segno del coefficiente angolare della retta considerata, per cui si giunge alla stessa conclusione precedente.)

# Soluzione esonero di Analisi Matematica II (B)

Ingegneria Edile, 28 aprile 2003

*Michele Campiti*

1. Bisogna discutere l'integrabilità in un intorno dei punti 0, 1 e  $+\infty$ . Per quanto riguarda il punto 0, si osserva che  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 \log^2 x / (x-1)^4 = 0$  in quanto il fattore  $x^2$  è un infinitesimo di ordine 2 mentre  $\log^2 x$  è un infinito di ordine arbitrariamente piccolo. Pertanto la funzione è limitata in un intorno di 0 e quindi è integrabile.

Nel punto  $+\infty$ , la funzione integranda è il prodotto di un infinitesimo di ordine 2 (la funzione  $x^2/(x-1)^4$ ) con un infinito di ordine arbitrariamente piccolo (la funzione  $\log^2 x$ ). Pertanto, la funzione è un infinitesimo di ordine minore di 2, ma maggiore di  $2 - \varepsilon$  per ogni  $0 < \varepsilon < 2$ ; in particolare, la funzione è un infinitesimo di ordine maggiore di  $3/2$  e quindi, per il criterio di integrabilità sull'ordine di infinitesimo, la funzione è assolutamente integrabile in un intorno di  $+\infty$ .

Infine, nel punto 1 la funzione è il rapporto di un infinitesimo di ordine 2 (la funzione  $x^2 \log^2 x$ ) con un infinitesimo di ordine 4 (la funzione  $(x-1)^4$ ) e quindi è un infinito di ordine 2. Dal criterio sull'ordine di infinito, la funzione non è integrabile in un intorno di 1.

Non essendo verificata l'integrabilità in senso improprio in un intorno di uno dei punti da discutere, si conclude che l'integrale improprio in esame non è convergente.

2. Per ogni  $x \in [0, +\infty[$ , risulta

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x^n e^{-nx} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{x}{e^x} \right)^n = 0$$

(infatti, per ogni  $x \in [0, +\infty[$  risulta  $0 \leq x/e^x < 1$  in quanto il grafico di  $e^x$  si trova al di sopra della retta di equazione  $y = x$ ). Quindi la successione  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge puntualmente in  $[0, +\infty[$  verso la funzione  $f \equiv 0$ .

Inoltre, per ogni  $n \geq 1$ ,  $|f_n - f| = f_n$  e poichè  $f_n$  è derivabile per ogni  $x \in [0, +\infty[$  e si ha

$$f'_n(x) = e^{-nx}(nx^{n-1} - nx^n) = nx^{n-1}e^{-nx}(1-x)$$

si deduce che  $|f_n - f|$  è strettamente crescente in  $[0, 1]$  e strettamente decrescente in  $[1, +\infty[$  per cui  $\sup_{x \in [0, +\infty[} |f_n(x) - f(x)| = f_n(1) = e^{-n}$ ; poichè

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in [0, +\infty[} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0,$$

si deduce che la successione  $(f_n)_{n \geq 1}$  converge uniformemente verso la funzione nulla in tutto l'intervallo  $[0, +\infty[$ .

3. Tale esercizio si ottiene dalla traccia A scambiando le due variabili  $x$  ed  $y$ .

# Esonero di Analisi Matematica II (A)

Ingegneria Edile, 23 giugno 2003

*Michele Campiti*

1. Calcolare il seguente integrale doppio:

$$\iint_A x y^2 dx dy ,$$

dove  $A = C \setminus T$  con

$$C = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \geq 0, y \geq 0, x^2 + y^2 \leq 1\} ,$$

$$T = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \geq 0, y \geq 0, x + y \leq 1\} .$$

2. Determinare la soluzione del seguente problema di Cauchy:

$$\begin{cases} y''' - 2y'' + y' - 2y = 0 , \\ y(\pi) = 0 , \\ y'(\pi) = 1 , \\ y''(\pi) = 0 . \end{cases}$$

# Esonero di Analisi Matematica II (B)

Ingegneria Edile, 23 giugno 2003

*Michele Campiti*

1. Calcolare il seguente integrale doppio:

$$\iint_A x^3 y \, dx \, dy ,$$

dove  $A = Q \setminus C$  con

$$Q = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1\} ,$$

$$C = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid x \geq 0, y \geq 0, x^2 + y^2 \leq 1\} .$$

2. Determinare la soluzione del seguente problema di Cauchy:

$$\begin{cases} y^{(IV)} - 8y'' - 9y = 0 , \\ y(0) = 10 , \\ y'(0) = 0 , \\ y''(0) = 10 , \\ y'''(0) = 0 . \end{cases}$$

# Soluzione esonero di Analisi Matematica II (A)

Ingegneria Edile, 23 giugno 2003

Michele Campiti

1. Utilizzando il cambiamento di variabili in coordinate polari, si ha

$$\iint_C x y^2 dx dy = \int_0^1 \rho^4 d\rho \int_0^{\pi/2} \sin^2 \theta \cos \theta d\theta = \left[ \frac{\rho^5}{5} \right]_0^1 \left[ \frac{\sin^3 \theta}{3} \right]_0^{\pi/2} = \frac{1}{15};$$

inoltre, dalle formule di riduzione

$$\begin{aligned} \iint_T x y^2 dx dy &= \int_0^1 x dx \int_0^{1-x} y^2 dy = \int_0^1 x \cdot \left[ \frac{y^3}{3} \right]_0^{1-x} dx \\ &= \int_0^1 \left( \frac{x}{3} - x^2 + x^3 - \frac{x^4}{3} \right) dx = \left[ \frac{x^2}{6} - \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} - \frac{x^5}{15} \right]_0^1 \\ &= \frac{1}{6} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} - \frac{1}{15} = \frac{1}{60} \end{aligned}$$

e quindi

$$\iint_A x y^2 dx dy = \iint_C x y^2 dx dy - \iint_T x y^2 dx dy = \frac{1}{15} - \frac{1}{60} = \frac{1}{20}.$$

2. L'equazione differenziale assegnata è lineare omogenea del terzo ordine. Il polinomio caratteristico è dato da

$$(\lambda - 2)(\lambda^2 + 1) = 0$$

e quindi la soluzione generale dell'equazione omogenea è data da

$$y = c_1 e^{2x} + c_2 \sin x + c_3 \cos x, \quad c_1, c_2, c_3 \in \mathbf{R}.$$

Tenendo presente che

$$y' = 2c_1 e^{2x} + c_2 \cos x - c_3 \sin x,$$

$$y'' = 4c_1 e^{2x} - c_2 \sin x - c_3 \cos x,$$

imponendo le condizioni iniziali si ottiene il sistema

$$\begin{cases} c_1 e^{2\pi} - c_3 = 0, \\ 2c_1 e^{2\pi} - c_2 = 1, \\ 4c_1 e^{2\pi} + c_3 = 0. \end{cases}$$

Addizionando la prima e la terza equazione si ottiene  $5c_1 e^{2\pi} = 0$  da cui  $c_1 = 0$  e conseguentemente anche  $c_3 = 0$ ; infine dalla seconda si ricava  $c_2 = -1$  e pertanto la soluzione richiesta è data da

$$y = -\sin x.$$

# Soluzione esonero di Analisi Matematica II (B)

Ingegneria Edile, 23 giugno 2003

*Michele Campiti*

1. Dalle formule di riduzione

$$\iint_Q x y^2 dx dy = \int_0^1 x^3 dx \int_0^1 y dy = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8};$$

inoltre, utilizzando il cambiamento di variabili in coordinate polari, si ha

$$\iint_C x^3 y dx dy = \int_0^1 \rho^5 d\rho \int_0^{\pi/2} \cos^3 \theta \sin \theta d\theta = \left[ \frac{\rho^6}{6} \right]_0^1 \left[ -\frac{\cos^4 \theta}{4} \right]_0^{\pi/2} = \frac{1}{24};$$

e quindi

$$\iint_A x y^2 dx dy = \iint_Q x y^2 dx dy - \iint_C x y^2 dx dy = \frac{1}{8} - \frac{1}{24} = \frac{1}{12}.$$

2. L'equazione differenziale assegnata è lineare omogenea del quarto ordine. Il polinomio caratteristico è dato da

$$(\lambda - 3)(\lambda + 3)(\lambda^2 + 1) = 0$$

e quindi la soluzione generale dell'equazione omogenea è data da

$$y = c_1 e^{3x} + c_2 e^{-3x} + c_3 \sin x + c_4 \cos x, \quad c_1, c_2, c_3, c_4 \in \mathbf{R}.$$

Tenendo presente che

$$\begin{aligned} y' &= 3c_1 e^{3x} - 3c_2 e^{-3x} + c_3 \cos x - c_4 \sin x, \\ y'' &= 9c_1 e^{3x} + 9c_2 e^{-3x} - c_3 \sin x - c_4 \cos x, \\ y''' &= 27c_1 e^{3x} - 27c_2 e^{-3x} - c_3 \cos x + c_4 \sin x, \end{aligned}$$

imponendo le condizioni iniziali si ottiene il sistema

$$\begin{cases} c_1 + c_2 + c_4 = 10, \\ 3c_1 - 3c_2 + c_3 = 0, \\ 9c_1 + 9c_2 - c_4 = 10, \\ 27c_1 - 27c_2 - c_3 = 0. \end{cases}$$

Addizionando la prima e la terza equazione si ottiene  $c_1 + c_2 = 2$  e sommando la seconda e la quarta si ottiene  $c_1 - c_2 = 0$ ; pertanto  $c_1 = c_2 = 1$  e conseguentemente, dalla prima e dalla seconda equazione, si ricava anche  $c_3 = 0$  e  $c_4 = 8$ ; pertanto la soluzione richiesta è data da

$$y = e^{3x} + e^{-3x} + 8 \cos x.$$

# Esame di Analisi Matematica II

Ingegneria Edile, 24 febbraio 2003

*Michele Campiti*

1. Studiare la convergenza puntuale ed uniforme della seguente successione di funzioni:

$$f_n(x) = \arctan \frac{nx^2 + 1}{n^2x^2 + 1} .$$

2. Determinare il massimo ed il minimo assoluto della funzione:

$$f(x, y) = \log(xy) - x - y ,$$

nel quadrato  $D$  di  $\mathbf{R}^2$  avente vertici

$$A \equiv \left( \frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right) , \quad B \equiv \left( \frac{5}{2}, \frac{1}{2} \right) , \quad C \equiv \left( \frac{5}{2}, \frac{5}{2} \right) , \quad D \equiv \left( \frac{1}{2}, \frac{5}{2} \right) .$$

**Soluzione prova scritta di Analisi Matematica II**  
**Ingegneria Edile, 24 febbraio 2003**

1. Le funzioni  $f_n$  sono definite in tutto  $\mathbf{R}$ . Per ogni  $x \in \mathbf{R}$  si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \begin{cases} \pi/4, & x = 0; \\ 0, & x \neq 0; \end{cases}$$

quindi la successione  $(f_n)_{n \geq 1}$  è convergente puntualmente in tutto  $\mathbf{R}$ . Denotata con  $f$  la funzione limite, si osserva che  $f$  non è continua in 0 mentre ogni  $f_n$  lo è e quindi la convergenza non può essere uniforme. Più in particolare, ci si può chiedere se la convergenza è uniforme in  $X = ]-\infty, -\delta] \cup [\delta, +\infty[$  con  $\delta > 0$  fissato. Per ogni  $x \in X$  risulta  $|f_n(x) - f(x)| = f_n(x)$  e si riconosce facilmente che  $f_n$  ha il massimo assoluto nei punti  $\pm\delta$  essendo

$$f'_n(x) = -\frac{1}{1 + \left(\frac{nx^2+1}{n^2x^2+1}\right)^2} \frac{2n(n-1)x}{(1+n^2x^2)^2}$$

(quindi  $f_n$  è crescente in  $]-\infty, -\delta]$  e decrescente in  $[\delta, +\infty[$ ) e inoltre

$$f_n(\pm\delta) = \arctan \frac{n\delta^2 + 1}{n^2\delta^2 + 1};$$

poiché  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(\pm\delta) = 0$ , la convergenza è uniforme in  $X$ .

2. La funzione è dotata di massimo e minimo assoluto in  $D$  per il teorema di Weierstrass in quanto  $D$  è chiuso e limitato ed  $f$  è continua. La funzione è differenziabile nell'insieme  $\Omega = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid xy > 0\}$  e quindi i punti di massimi e di minimo relativo interni a  $D$  sono punti stazionari per  $f$ . Annullando le derivate parziali di  $f$  si ottiene il sistema

$$\begin{cases} 1/x - 1 = 0, \\ 1/y - 1 = 0, \end{cases}$$

che ha come soluzioni il punto  $A(1, 1) \in D$ , nel quale la funzione assume il valore  $f(1, 1) = -2$ . A questo punto bisogna studiare i massimi e minimi sulla frontiera di  $D$ . È sufficiente considerare i due lati  $s_1 = \{(x, \frac{1}{2}) \mid \frac{1}{2} \leq x \leq \frac{5}{2}\}$  ed  $s_2 = \{(\frac{5}{2}, y) \mid \frac{1}{2} \leq y \leq \frac{5}{2}\}$  di  $D$  in quanto  $f$  è simmetrica rispetto alla bisettrice del piano cartesiano. Su  $s_1$  si ottiene la funzione  $\varphi(x) = \log(x/2) - x - 1/2$ , la cui derivata è  $\varphi'(x) = 1/x - 1$ ; poiché quest'ultima si annulla solamente per  $x = 1$ , i possibili massimi e minimi relativi su  $s_1$  si trovano nei punti  $(1/2, 1/2)$ ,  $(1, 1/2)$  e  $(5/2, 1/2)$  nei quali la funzione assume rispettivamente i valori

$$f\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = -1 - \log 4, \quad f\left(1, \frac{1}{2}\right) = -\frac{3}{2} - \log 2, \quad f\left(\frac{5}{2}, \frac{1}{2}\right) = -3 + \log \frac{5}{4}.$$

Sul lato  $s_2$  si ottiene la funzione  $\psi(y) = \log(y/2) - y - 5/2$ , la cui derivata é  $\psi'(y) = 1/y - 1$ ; procedendo come nel caso precedente, i possibili massimi e minimi relativi su  $s_2$  si trovano nei punti  $(5/2, 1/2)$ ,  $(5/2, 1)$  e  $(5/2, 5/2)$  nei quali la funzione assume rispettivamente i valori

$$f\left(\frac{5}{2}, \frac{1}{2}\right) = -3 + \log \frac{5}{4}, \quad f\left(\frac{5}{2}, 1\right) = -\frac{7}{2} + \log \frac{5}{2}, \quad f\left(\frac{5}{2}, \frac{5}{2}\right) = -5 + \log \frac{25}{4}.$$

Confrontando i valori ottenuti, si deduce che il massimo assoluto di  $f$  in  $D$  é uguale a  $-1 - \log 4$  assunto nel punto  $(1/2, 1/2)$  ed il minimo assoluto é uguale a  $-5 + \log(25/4)$  assunto nel punto  $(5/2, 5/2)$ .

# Esame di Analisi Matematica II

## Ingegneria Edile, 24 giugno 2003

*Michele Campiti*

1. Determinare le soluzioni della seguente equazione differenziale:

$$y''' - 2y'' + 2y' - y = 0 .$$

2. Calcolare il seguente integrale doppio:

$$\iint_D \log(xy) \, dx \, dy ,$$

nel triangolo  $D$  di  $\mathbf{R}^2$  avente vertici

$$A \equiv (1, 1) , \quad B \equiv (2, 1) , \quad C \equiv (2, 2) .$$

## Soluzione prova scritta di Analisi Matematica II

### Ingegneria Edile, 24 giugno 2003

1. L'equazione differenziale è lineare omogenea del terzo ordine ed il polinomio caratteristico è  $\lambda^3 - 2\lambda^2 + 2\lambda - 1 = 0$ , che ha come soluzioni

$$\lambda = 1, \quad \lambda = \frac{1 \pm \sqrt{3}i}{2}.$$

Pertanto, la soluzione generale dell'equazione differenziale assegnata è data da:

$$y = c_1 e^x + c_2 e^{x/2} \cos \frac{3}{2}x + c_3 e^{x/2} \sin \frac{3}{2}x, \quad c_1, c_2, c_3 \in \mathbf{R}.$$

2. Il dominio di integrazione può essere considerato normale rispetto all'asse  $x$  al modo seguente

$$D = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid 1 \leq x \leq 2, 1 \leq y \leq x\}$$

e quindi, dalle formule di riduzione per gli integrali doppi e tenendo presente che, integrando per parti,

$$\int \log(xy) dy = y \log(xy) - y + c, \quad c \in \mathbf{R},$$

si ricava

$$\begin{aligned} \iint_D \log(xy) dx dy &= \int_1^2 dx \int_1^x \log(xy) dy = \int_1^2 [y \log(xy) - y]_1^x dx \\ &= \int_1^2 (x \log(x^2) - x - \log x + 1) dx \\ &= 2 \int_1^2 x \log x dx - \int_1^2 x dx - \int_1^2 \log x dx + \int_1^2 dx \\ &= 2 \left[ \frac{x^2}{2} \log x - \frac{x^2}{4} \right]_1^2 - \left[ \frac{x^2}{2} \right]_1^2 - [x \log x - x]_1^2 + [x]_1^2 \\ &= 2 \left( 2 \log 2 - 1 + \frac{1}{4} \right) - \left( 2 - \frac{1}{2} \right) - (2 \log 2 - 2 + 1) + (2 - 1) \\ &= 2 \log 2 - 3. \end{aligned}$$

# Esame di Analisi Matematica II

Ingegneria Edile, 16 luglio 2003

*Michele Campiti*

1. Studiare la convergenza semplice ed uniforme della seguente successione di funzioni:

$$f_n(x) = x^n e^{-nx}, \quad x \geq 0, \quad n \geq 0.$$

2. Determinare il massimo ed il minimo assoluto della funzione:

$$f(x, y) = \cos^2 x \sin y,$$

nel quadrato  $D$  di  $\mathbf{R}^2$  avente vertici

$$A \equiv \left(-\frac{\pi}{2}, 0\right), \quad B \equiv \left(\frac{\pi}{2}, 0\right), \quad C \equiv \left(\frac{\pi}{2}, \pi\right), \quad D \equiv \left(-\frac{\pi}{2}, \pi\right).$$

## Soluzione prova scritta di Analisi Matematica II

### Ingegneria Edile, 16 luglio 2003

1. Se  $x = 0$ , risulta ovviamente

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(0) = 0 ,$$

mentre se  $x > 0$ , tenendo presente che  $0 < x/e^x < 1$ , si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{x}{e^x} \right)^n = 0 .$$

Dunque, la successione  $(f_n)_{n \geq 0}$  converge puntualmente verso la funzione nulla  $f = 0$  in  $[0, +\infty[$ .

Per quanto riguarda la convergenza uniforme, si osserva che  $\sup |f_n - f| = \sup f_n$ . Poichè  $f_n$  è derivabile e, per ogni  $x \in [0, +\infty[$ ,  $f'_n(x) = nx^{n-1}e^{-nx}(1-x)$ , la derivata di  $f_n$  si annulla solamente in 1 e si ha  $f_n(1) = e^{-n}$ ; inoltre agli estremi dell'intervallo  $[0, +\infty[$ , risulta  $f_n(0) = 0$  e  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ , per cui  $\sup f_n = e^{-n}$ . Allora

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \geq 0} |f_n(x) - f(x)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \geq 0} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0 ,$$

e quindi la convergenza è anche uniforme in  $[0, +\infty[$ .

2. La funzione è continua in  $D$  che è chiuso e limitato; quindi, per il teorema di Weierstrass, esistono il massimo ed il minimo assoluto di  $f$ . Poichè  $f$  è differenziabile, è sufficiente confrontare i valori nei punti di massimo e minimo relativo interni a  $D$  con quelli assunti sulla frontiera di  $D$ . Si ha

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2 \cos x \sin x \sin y , \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \cos^2 x \cos y ,$$

e quindi l'unico punto interno a  $D$  in cui si annullano entrambe le derivate parziali è il punto  $A(0, \pi/2)$  nel quale risulta  $f(0, \pi/2) = 1$ . Poichè sulla frontiera di  $D$ , la funzione è costantemente nulla, si conclude che il minimo assoluto di  $f$  è 0 ed è assunto su tutti i punti della frontiera, mentre il massimo assoluto è 1 ed è assunto nel punto  $A$ .