

# **COMITATO DI QUARTIERE SANTA MARIA DELLE GRAZIE 167 LUCERA Assemblea del 19 maggio 2018**

Buona sera a tutti.

Prima di iniziare l'assemblea mi corre l'obbligo di ringraziare tutti i presenti e in particolare il Parroco Don Ciro Miele; il Sindaco, gli assessori e i Consiglieri Comunali presenti, ai quali va il nostro grazie.

Quest'assemblea è stata indetta per fare il punto della situazione che ci vede tutti coinvolti nella ormai nota vicenda che ci contrappone alla Amministrazione comunale di Lucera per il conguaglio degli indennizzi da corrispondere all'Ente.

Voglio cominciare questo incontro richiamando parte di quanto già detto in occasione dell'assemblea del comitato tenuta in data 17 Ottobre 2015.

Nell'assemblea tenutasi il 17 ottobre 2015, ho già ampiamente notiziato i presenti delle accuse infamanti rivoltemi e per i commenti di un consigliere comunale e di due altri signori a mezzo facebook di cose piuttosto gravi anche dal punto di vista penale.

Proprio a riguardo di questi gravi commenti decisi di proporre querela nei confronti del signor Cosimo Codirenzi .

Nella stessa assemblea affermai anche di non avere alcuna intenzione a procedere al ritiro della stessa.

Il 19 settembre 2017, giorno della prima udienza penale, mentre si attendeva la data di rinvio, ho dato al mio legale la disponibilità ad accettare una eventuale remissione della querela.

**COSA CHE HO FATTO.**

Come da Lui richiesto, chiedo l'intervento del signor CODIRENZI che ha una comunicazione da fare a tutta l'Assemblea.

(il signor CODIRENZI noi è presente tra il pubblico)

Riprendiamo la cronologia degli eventi.

Riprendiamo i lavori invertendo la cronologia degli eventi riportati nella locandina e trattiamo il primo argomento e cioè:

lavori per la realizzazione di n. 26 alloggi per utenze differenziate – servizi di supporto e piazzetta interna nell'ambito del Contratto di Quartiere II^ (Viale Michelangelo – Viale Canova).

Tutti ricorderanno quanto lavoro abbiamo fatto per scongiurare la realizzazione di questo progetto. Le assemblee, alle quali hanno partecipato numerosi consiglieri e amministratori comunali. Con gli interventi tecnici fatti in tale circostanza, di particolare spessore tecnico è da ricordare quello tenuto dal compianto ingegnere Giammario Maggiore la cui relazione è pubblicata sul blog del comitato, si è dimostrata l'assoluta

inadeguatezza del progetto e, addirittura, la pericolosità in caso di sua concreta attuazione.

All'epoca tutti erano concordi con le nostre tesi.

Mi chiedo che fine hanno fatto i buoni propositi manifestati da alcuni consiglieri comunali, ieri di opposizione, oggi di maggioranza, a riguardo della nostra proposta di delocalizzazione dei fabbricati appena citati.

Mi riferisco in particolare alla nota del 19 aprile 2012 (che potete leggere) indirizzata all'assessore regionale al territorio dr.ssa Barbanente, al Sindaco ed al Presidente del Consiglio comunale, sottoscritta da ben otto consiglieri comunali (tre dei quali oggi sono nelle fila della maggioranza di Palazzo Mozzagrugno), segretari e coordinatori cittadini di partito e dal sottoscritto ed alla delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30.05.2012 con la quale si conferiva atto di indirizzo agli organi esecutivi comunali affinché questi verificassero la possibilità di procedere alla delocalizzazione dei lotti delimitanti la piazza all'interno dell'area 167.

Eppure sono passati anni da questi avvenimenti. Si poteva fare tanto. Non è stato fatto niente, anzi questa amministrazione, invece, ha completato l'iter per la realizzazione dei lavori.

Il giorno 28 marzo u.s. presso gli uffici della Provincia di Foggia si è tenuta la gara per l'aggiudicazione dei "Lavori per la realizzazione di n. 26 alloggi per utenze differenziate - servizi di supporto e piazzetta interna nell'ambito del contratto di quartiere. La ditta che si è aggiudicata i lavori è la "IMPRESA EDIL COSTRUZIONI s.r.l. di Stornarella" e, da quanto si evince dalla nota a firma del dirigente della Provincia arch. Bux, il termine dilatorio per la stipulazione del contratto è di 35 giorni dalla data di comunicazione dell'intervenuta aggiudicazione definitiva alle imprese concorrenti.

In che cosa consistono i lavori da realizzarsi, fino a poco tempo fa, nessuno ha mai potuto vedere una slide se non carte. E questo la dice lunga su quello che dovrà essere realizzato "**per la vivibilità del quartiere**".

Con l'aiuto di alcune slide il dott. Tibello cercherà di chiarire ai presenti ciò che dovrà realizzarsi.

#### *Al termine dell'intervento del dott. Ciro Tibello*

Tengo a ribadire che, fino a quando non inizieranno ad operare le ruspe, se si vuole si può sempre fare qualcosa per spostare in altro luogo le costruzioni.

Nel prossimo futuro saremo tutti testimoni dello scempio del nostro quartiere al momento della costruzione degli ultimi tre corpi di fabbrica delimitanti la piazza/cortile

#### Aggiornamento vertenza indennizzi.

Prima di aggiornarvi della situazione vertenza indennizzi, vorrei chiarire alcune cose che si sono verificate nell'ultima riunione del gennaio scorso.

Nelle varie riunioni ho sempre riferito ai presenti tutte le attività che il Comitato ha fatto nel mio e vostro interesse. Ma dopo avere ascoltato nell'ultima riunione alcune persone mettere in discussione il mio operato e quello del Comitato, mi preme chiarire alcune cose.

Il fascicolo civile della vertenza indennizzi ha da una parte gli “**attori**” e cioè noi “Abbruzzese + 1366” e dall'altra il “**convenuto**” che si chiama Comune di Lucera in persona del Sindaco pro tempore. Quindi, per chiarezza, il Sindaco pro tempore, che si chiama ieri Dotoli, oggi Tutolo, domani altro nome, per noi è la controparte, cioè la persona contro la quale noi stiamo in causa.

Quando il convenuto di turno viene in assemblea e mette in discussione tutto il lavoro che il sottoscritto ed i componenti del consiglio hanno svolto brillantemente nell'interesse di tutti noi, a me non mi sta bene. Ho fatto un notevole sforzo ad evitare la rissa verbale, ma adesso intendo chiarire ancora una volta le attività fin qui fatte.

Dal mese di settembre dell'anno 2009, cioè da quando abbiamo iniziato questo cammino, ho/abbiamo fatto, con tutti i componenti il comitato i mendicanti nel cercare di far capire agli amministratori di turno la fondatezza delle nostre richieste. **Le persone che si agitavano** perché volevano sapere se quello che diceva la **controparte** fosse vero oppure no, **forse queste persone stanno in sala solo per occupare la sedia e non per apprendere e ricordare ciò che il comitato ha fatto e fa nel loro interesse.** Forse è una malattia di molte persone quella di essere presente, ascoltare, intervenire e magari (per convenienza) dimenticare tutto quello che ha ascoltato o detto nel tempo.

Attenzione il mio non vuole essere un attacco personale nei confronti del **convenuto di turno e né nei confronti di queste persone.**

Come tutti voi ricorderete nell'ultimo incontro la nostra **controparte**, dopo che il dott. Tibello gli ha ricordato che con l'approvazione del PUG sono stati resi edificabili 98.410 mq. di terreno che erano stati chiesti a noi il pagamento, ha concluso il suo intervento annunciando la imminente nomina del terzo consulente di parte.

Effettivamente il giorno 22 gennaio, con una determina del dirigente del settore è stato nominato il nuovo consulente di parte del Comune (con un impegno di spese di € 10.000,00# oltre IVA) nella persona del geom. De Padova e la cosa che ci ha meravigliati è stata la richiesta di un incontro al fine di addivenire ad una definizione bonaria fatta all'avvocato LOFOCO.

Come vedete le cose iniziano a cambiare. Prima eravamo noi ad elemosinare incontri, oggi e cioè da quando è stata pubblicata la ordinanza del dottor Sciscioli, è la controparte.

L'incontro, unitamente al nostro avvocato ed a quelli del Comune si è tenuto il giorno 13 febbraio u.s. .

Di questo incontro abbiamo scritto un post sulla nostra pagina fb e che ora vi leggo:

*“Riteniamo doveroso portare a conoscenza di tutti i residenti della 167, che dopo l'incontro assembleare del 20/01/2018, con l'intervento del Sindaco che ha preso atto, tra l'atro, della mutata destinazione di tutte le aree di circa 100.000 mq non più acquisite ad edilizia residenziale, siamo stati convocati unitamente agli avvocati sia del comune che nostro ad un incontro finalizzato a verificare “la possibilità di una transazione”.*

*Transazione perché il comitato ha evidenziato che il comune non poteva pretendere il pagamento di conguaglio di aree non più espropriate e, anzi, destinate a nuove costruzioni con sensibile riduzione del verde pubblico attrezzato e con aggravio di cementificazione: a tal uopo è stato aumentato l'indice di fabbricabilità fondiario da 1,66 mc/mq a 1,76 mc/mq.*

*E' chiaro che solo adesso si sono invertite le posizioni delle parti in causa in quanto è il Sindaco che ci ha convocati per ricercare una soluzione.*

*Ulteriori chiarimenti alla prossima assemblea nella quale, tra l'altro, verrà nuovamente discusso il progetto della "Piazza del quartiere", la costruzione della quale non né stata ancora compresa da tutti i residenti ma che comunque si farà con lo stravolgimento dell'incrocio di Viale Michelangelo e Viale Canova."*

Come vedete tutto quello che viene fatto è stato e lo sarà sempre portato a conoscenza di tutti.

Mi astengo dal riportare i commenti a questo post. Chi vuole può consultare la pagina fb.

Quindi, se a qualcuno non va bene il nostro operato sin qui svolto lo può dire tranquillamente. Noi siamo qui solo per definire la nostra vertenza e non sostenere il "convenuto di turno".

*Anzi mi sa che siamo stati usati.*

Torniamo adesso alla cronaca nostrana.

Le operazioni peritali hanno avuto inizio il 22 giugno, e sono concluse il 3 maggio u.s. . Ben diciassette sedute.

Del lavoro fin qui svolto dal nostro consulente di parte dott. Tibello, che tra le mille difficoltà create dal Comune di Lucera ha tutelato i nostri interessi controllando e sostenendo l'attività del CTU possiamo essere orgogliosi.

Aspettiamo fiduciosi la bozza che il CTU dovrà depositare alle parti.

A questo punto, anche per meglio dettagliare la propria attività penso sia opportuno e doveroso fare intervenire il dott. TIBELLO che ci relazionerà sull'argomento.