COMUNE DI LUCERA
PROVINCIA DI FOGGIA

Reg. Generale n. 68 del 22-01-2018

V SETTORE: PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE – ATTIVITA' PRODUTTIVE – EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA.

SERVIZIO 16-URBANISTICA

DETERMINAZIONE NR.**14** DEL **22-01-2018**

OGGETTO:	CONTROVERSIA SIG.RI ABBRUZZESE LUIGI ED ALTRI C/ COMUNE DI LUCERA. NOMINA CONSULENTE DI PARTE DEL COMUNE DI LUCERA - CIG:Z4621D0541.

L'anno duemiladiciotto il giorno ventidue del mese di gennaio

Il Dirigente del V Settore

Premesso che:
- i sig.rri Abruzzese Luigi ed altri, hanno promosso un giudizio c/il Comune di Lucera ed Equitalia Sud spa, come da procedimento individuato al RG 2013/80000305/539/542/543/541/540/453/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503 ed innanzi al Tribunale Civile di Foggia;
- l'Amministrazione comunale ha conferito l'incarico di rappresentanza in giudizio al Prof. Avv. Ignazio Lagrotta nelle cause citate;
- Rilevato che con ordinanza istruttoria n. 1218 del 11/04/2017 è stata disposta la nomina del CTU Ing. Paladino Francesco Paolo;

Dato atto che:

- Con riferimento alla causa in oggetto, con nota del sindaco del 20.06.2017, l'amministrazione ha indicato come consulente tecnico di parte l'ing. Tommaso Piemontese allora dirigente del IV e V settore del comune di Lucera;
- Successivamente, a seguito delle dimissioni dalla carica di dirigente presentate dall'ing. Piemontese, il ruolo di C.T.P. non è stato assegnato a nessun'altro funzionario dell'Ente e solo al fine di evitare ritardi e dilazioni nell'espletamento delle Consulenze tecniche d'ufficio, l'avvocato difensore del comune, prof. Ignazio Lagrotta, successivamente alla nomina del sottoscritto quale dirigente del IV e V settore del comune di Lucera, in sostituzione dell'ing. Tommaso Piemontese, avvenuta in data 12 settembre 2017, comunicava al Giudice del Tribunale di Foggia la temporanea presa in carico del ruolo di C.T.P. da parte del sottoscritto atteso che ricopriva la funzione apicale del settore tecnico dell'Ente;
- La consulenza tecnica di parte in questione, essendo legata ad una causa che inerisce la verifica di tutte le somme effettivamente corrisposte dal comune ai proprietari in ambito P.E.E.P., per l'acquisizione di tutte le aree della 167, costituisce un incarico alquanto gravoso poiché legato alla ricerca ed al successivo esame

di una mole di documenti rilevante, prodotti dall'amministrazione in un trentennio di attività. Non solo, ma deve prevedere anche un'attività di ricerca in ambito contenzioso, per estrapolare tutte quelle sentenze che hanno inerito i contenziosi per attività espropriative in ambito PEEP;

- Allo stato il sottoscritto, essendo stato nominato dirigente del V settore nonché ad interim anche del IV settore tecnico del comune, oltre che individuato R.U.P. in quasi tutte le opere pubbliche che il comune sta realizzando (o attivando i procedimenti di realizzazione anche a seguito di finanziamento pubblico) non ha nè la possibilità né il tempo necessario per poter ricoprire la carica di C.T.P.. Il tutto si estende anche al personale tecnico dipendente del comune di Lucera che, oltre a non possedere al suo interno le giuste professionalità per lo svolgimento dell'incarico di che trattasi, a seguito degli innumerevoli pensionamenti avvenuti negli ultimi anni (senza che lo stesso sia stato rimpinguato) ha una mole di lavoro ordinario che non gli consente di assumere incarichi di che trattasi, senza determinare disfunzioni nei compiti e negli uffici a cui sono assegnati. A tutto ciò si aggiunge che le attività richieste al C.T.P., potrebbero estendersi anche ad alcune verifiche in situ, finalizzate ad accertare la reale consistenza delle aree acquisite o alla verifica delle superfici ricadenti nel PEEP e pertanto richiedere l'ausilio di specifica strumentazione topografica e programmi applicativi che allo stato non sono in dotazione del comune di Lucera e di conseguenza del relativo personale dipendente;
- Per le motivazioni di cui sopra è necessario, oltre che improrogabile, in relazione alla tempistica ristretta per l'espletamento dei compiti del CTP in vista della consegna della CTU commissionata dal giudice del Tribunale civile di Foggia, procedere alla nomina di un C.T.U. esterno alla P.A. che possiede le giuste competenze e la professionalità necessaria per l'incarico in questione;
- Per il caso di specie e per le somme in gioco nella causa di che trattasi, una C.T.P. inadeguata, potrebbe essere deleteria per l'Ente, atteso che la controparte sostiene che le somme richieste dall'amministrazione agli assegnatari degli alloggi in ambito PEEP a titolo di indennizzo per il suolo espropriato e poi assegnato alle cooperative che hanno realizzato gli alloggi, sono eccessive e non documentate;

Dato atto altresì che:

- Da indagini tra i professionisti accreditati, il sottoscritto ha individuato il geom. Gianluca De Padova che possiede la giusta esperienza e professionalità nella materia oggetto del presente incarico, oltre che i mezzi strumentali per l'espletamento del medesimo incarico, atteso tra l'altro che, lo stesso professionista, ha collaborato con il geom De Padova Giuseppe (padre di Gianluca, che allo stato ha cessato di esercitare la propria attività professionale) che in passato ha prestato la sua collaborazione con il Comune di Lucera per attività di un certo rilievo sempre in ambito PEEP e sempre connesse alle procedure espropriative in questione. Anche in relazione a quest'ultima motivazione il sottoscritto ritiene che lo stesso tecnico individuato abbia le giuste conoscenze della materia da trattare nella CTP e possa meglio difendere la posizione del comune di Lucera nella causa di che trattasi;
- Lo stesso professionista con nota del 22.01.2018, agli atti del comune di lucera con prot. n. 3516 del 22.01.2018 ha comunicato la propria disponibilità ad assumere l'incarico proposto dietro corresponsione di un compenso per le prestazioni professionali da rendere pari ad euro 12.000 oltre IVA e Cassa come per legge, riconoscendogli eventuali maggiori costi legati a diritti per estrazione visure presso altri uffici pubblici, qualora il comune di Lucera non fosse esentato dal pagamento;
- Sul predetto onorario presentato dal tecnico, il sottoscritto ha effettuato un taglio di circa il 16,67% per un importo da detrarre pari ad euro 2.000,00 che lo stesso professionista, con la sottoscrizione in calce alla parcella, ha accettato e quindi prestando la sua opera per complessivi euro 10.000,00 al netto di IVA e cassa come per legge oltre al riconoscimento del rimborso di eventuali diritti per estrazione visure ed atti presso altri enti, previa autorizzazione di questo Ente e presentazione di relative ricevute di pagamento se dovute;

Visto il Decreto Sindacale prot. 42478 del 12/09/2017 con il quale veniva conferito al sottoscritto l'incarico di Dirigente del V e ad interim del IV Settore e successivo decreto prot. n. 49260 del 18/10/2017;

Considerato che:

- il compenso per il suddetto servizio da affidare è inferiore a € 40.000,00;

- ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera a) del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 3 commi 1 e 2 del regolamento comunale, approvato con Delibera di C.C. n. 44 del 26/04/2017, è possibile ricorrere all'affidamento diretto, senza procedure di evidenza pubblica con un solo operatore economico e è individuato dal Dirigente del settore di competenza;

VISTO il parere contabile reso dal Dirigente di Ragioneria;

VISTO il codice CIG: **Z4621D0541;**

VISTO il D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

VISTO il DPR 207/2010 per la parte ancora in vigore;

VISTO il D.Lgs. n. 50/2016 e successivo Decreto correttivo 56/2017

VISTO il vigente Regolamento Comunale per affidamenti in economia di lavori servizi e forniture;

D E T E R M I N A

La narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente atto

1. Di dare atto, per le motivazioni rese in premessa, di dover proceder all'affidamento di un incarico professionale esterno alla P.A.;

2. Di procedere all'individuazione ed alla nomina del Consulente tecnico di parte del Comune di Lucera nella persona del tecnico De Padova Gianluca nella causa dei Sigg.ri Abruzzese Lugi ed altri c/ Comune di Lucera ed Equitalia Sud spa;

3. Di conferire l'incarico professionale al geom. De Padova Gianluca (C.F.:DPDGLC68D07E716V) nato a Lucera il 07.04.1968 con studio in Via Federico II n. 63, per un compenso di €. 10.000,00 oltre Cassa 5% ed Iva 22%, così per un totale complessivo di €. 12.810,00, riguardante l'affidamento di consulente di parte del comune di Lucera nel giudizio civile n. 80000305/2013 R.G. + altre riunite – Tribunale di Foggia (ex trib. Di Lucera) – Abruzzese Luigi + 1366 c/o Comune di Lucera;

4. Di dare atto che al presente incarico è assegnato il seguente CODICE CIG: **Z4621D0541;**

5. Di riservarsi di impegnare la spesa relativa al compenso professionale previsto per il tecnico incaricato pari a complessivi €. 12.810,00 (di cui €. 10.000,00 per onorario, €.500,00 per cassa al 5% ed €. 2.310,00 per iva al 22%) con successivo atto;

6. Di dare atto che il summenzionato professionista con la sottoscrizione della presente determinazione assume espressamente tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art.3 della legge 13 agosto 2010 n. 136, impegnandosi al tal fine al loro puntuale rispetto;

7. Di dare al presente atto valore e contenuto sinallagmatico mediante sottoscrizione della presente determinazione da parte del professionista incaricato, sicchè il contratto si intende concluso per scrittura privata e valevole all'atto della sottoscrizione.

8. Di trasmettere copia del presente dispositivo all'Ufficio Contratti;

9. Di dare atto che il redattore del provvedimento è il geom. Alessandro Villani;

10. Di dare atto che il RUP del provvedimento è il sottoscritto arch. Antonio Lucera;

La presente determinazione

ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata sul sito informatico del Comune ai sensi dell'art.32 comma 1 della legge n.69 del 18.06.2009 per gg. 15 consecutivi.

Il Dirigente del V Settore
Arch. Antonio LUCERA
Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.n.82/2005 e s.m.i.